

“Cuando la gente decide que quiere ser libre...
no hay nada que la detenga”.

Desmond Tutu

A silhouette of a large crowd of people, some holding flags, against a bright, hazy sunset sky. The scene is dark, with the crowd appearing as black shapes against the glowing orange and yellow light of the sun.

UNA FUERZA MAS PODEROSA

UN SIGLO DE CONFLICTOS NO VIOLENTOS

GUÍA DE ESTUDIO

UNA FUERZA MÁS PODEROSA

UN SIGLO DE CONFLICTOS NO VIOLENTOS

Guía de estudio

"Cuando la gente decide que quiere ser libre... no hay nada que la detenga".

Desmond Tutu

Introducción

En la noche de un viernes de diciembre de 1981, Lech Walesa y otros líderes de Solidaridad fueron arrestados después de una reunión en Gdansk. Durante dieciséis meses, su movimiento pro-sindicato libre estuvo sacudiendo los cimientos del control del Partido Comunista sobre Polonia por medio de ocupaciones de fábricas y huelgas. Ahora se había impuesto la ley marcial y Solidaridad estaba mirando por el cañón del fusil de la derrota. Cuando era llevado, Walesa desafió a sus captores. "En este mismo instante, Uds. han perdido," les advirtió. "Nosotros estamos arrestados, pero Uds. han empezado a cavar vuestra propia tumba... Regresarán a nosotros de rodillas".¹

Si el poder fuera solo violencia y si no hubiera respuesta a la represión, las palabras de Walesa serían insensatas. Pero él sabía que Solidaridad ya había definido el curso del conflicto, privando al régimen del apoyo del pueblo polaco. Una vez que el estado agotara todos los medios para someterlos, tendría que llegar a algún acuerdo. Siete años después, el general Wojciech Jaruzelski, el líder que había encarcelado a Walesa, invitó a éste y a otros líderes de Solidaridad a una mesa redonda de negociaciones que condujeron a la creación de un nuevo gobierno. En 1990 Walesa, un simple electricista de un astillero apenas 10 años antes, se convirtió en presidente de Polonia. Nunca había disparado un tiro, como tampoco lo había hecho nadie de Solidaridad. Pero juntos habían levantado el velo de un poder totalitario y le habían dado la libertad a todos los polacos.

UNA FUERZA MÁS PODEROSA trata acerca de movimientos populares que luchan contra regímenes o fuerzas militares aferrados al poder, con armas diferentes a los fusiles y balas. Huelgas, boicots u otras acciones perturbadoras fueron usadas como sanción, como medidas agresivas para obligar o castigar a los adversarios y para lograr concesiones. Peticiones, desfiles, huelgas y manifestaciones despertaron el apoyo público hacia los que resistían. Diversas formas de no-cooperación (como boicots, renunciaciones y desobediencia civil) ayudaron a subvertir las operaciones del gobierno. Y las intervenciones directas en forma de ocupaciones, sabotajes no violentos y bloqueos frustraron muchos esfuerzos de los gobernantes por subyugar al pueblo.²



Mohandas Gandhi con la señora Sarojini Naidu en la marcha de Salt, abril 1930

¹ Lech Walesa, entrevista filmada en video por Tom Weidlinger, Gdansk, Polonia, 28 de septiembre de 1998.

² Peter Ackerman y Christopher Kruegler, *Strategic Nonviolent Conflict: The Dynamics of People Power in the Twentieth Century* (Westport: Praeger, 1994), p. 6.

Los resultados históricos han sido muy significativos: tiranos fueron derribados, gobiernos derrocados, ejércitos de ocupación detenidos y sistemas políticos que negaban los derechos humanos fueron echados por tierra. Sociedades enteras fueron transformadas, brusca o gradualmente, por una resistencia no violenta que destruyó la capacidad de sus adversarios para controlar los acontecimientos. De qué manera pasó esto, y las ideas subyacentes de la acción no violenta, constituyen el centro de atención de esta serie televisiva de documentales y del libro que la acompaña.

En 1936 Mohandas Gandhi recibió la visita de un conocido ministro afroamericano y su esposa. Éstos le preguntaron si la resistencia no violenta era "una forma de acción directa". Gandhi respondió enérgicamente, "No es una forma, es la única forma... Es la mayor de todas y la fuerza más activista del mundo... Es una fuerza que es más positiva que la electricidad, y más poderosa incluso que el éter". Para Gandhi, la resistencia no violenta era más que una creencia. Él la concebía como una ciencia, con leyes que debían aplicarse, otorgando un poder que era predecible.³

Aquellos que tomaron como bandera las sanciones no violentas en el siglo veinte lo hicieron por estar sujetos a los principios de la no-violencia. Para algunos, no había armas para poder luchar. Otros habían visto el fracaso de insurrecciones violentas, con un costo humano y material devastador. Pero ellos no querían quedarse de brazos cruzados: querían fervientemente derrocar a los gobernantes o a las leyes que los subyugaban. Por lo tanto, escogieron luchar con un arma diferente.

Los líderes que optaron por las armas no violentas aprendieron con frecuencia de los movimientos de resistencia del pasado. El líder nacionalista indio Mohandas Gandhi (1869-1948) se inspiró en la Revolución rusa de 1905. El Reverendo Martin Luther King hijo y otros líderes afroamericanos viajaron a la India para estudiar las tácticas de Gandhi. Cuando los chilenos se organizaron contra la dictadura del General Augusto Pinochet en los años 80s, y los filipinos se unieron contra Ferdinando Marcos, su presidente desde el año 1965 hasta 1986, en ellos había influido la película "Gandhi" de Richard Attenborough. La experiencia de estos y otros luchadores no violentos en nuestras historias nos enseñan muchas lecciones:

- El uso de las sanciones no violentas ha sido mucho más frecuente de lo que usualmente se cree y no ha estado limitado por el tipo de régimen al que se ha opuesto, como tampoco lo ha estado por el período en la historia o el lugar.
- No existe correlación entre el grado de violencia enfrentado por el movimiento no violento y la posibilidad de éxito de éste. Algunos de los movimientos que se enfrentaron a los más violentos adversarios fueron los más exitosos.
- La capacidad de desarrollo de un movimiento se deteriora cuando éste usa la violencia, a la vez que el régimen es enfrentado con la fuerza bruta, la represión se intensifica.
- La movilización y el respaldo a movimientos populares orientados hacia la acción no violenta van de la mano con la formación de una sociedad civil y el apoyo constante a la democracia.

La cobertura noticiosa de la acción no violenta masiva deja la impresión de que el "poder del pueblo" viene del tamaño o de la energía de las multitudes que se manifiestan en las calles de las ciudades. El verdadero ritmo de la acción no violenta es más estratégico que espontáneo. Tiene poco que ver con el hecho de gritar consignas o poner flores en los cañones de las armas. Y tiene todo que ver con el de separar a los gobiernos de sus medios para ejercer el control.

³ Homer Jack, ed., *The Gandhi Reader* (New York: Grove Press, 1994), pp. 313-316.

La idea errónea más generalizada sobre los conflictos es que la violencia es la forma superior para lograr el poder, superando otros métodos para llevar adelante una causa justa o para vencer la injusticia. Pero los indios, daneses, polacos, sudafricanos, chilenos, afroamericanos y muchos otros han comprobado la eficacia de la acción no violenta, la cual "es capaz de ejercer un gran poder incluso contra los más despiadados gobernantes o regímenes militares, porque ataca la característica más vulnerable de todas las instituciones y gobiernos jerárquicos: su dependencia sobre los gobernados".⁴

Gandhi y la desobediencia civil

Mohandas Gandhi fue el primer gran artífice de la acción no violenta del siglo XX y fue también un gran estratega de los conflictos. Aunque sus ideas tienen su origen en las tradiciones indias y las creencias hindúes, han inspirado a gente de todo el mundo.

Las ideas esenciales de Gandhi tomaron forma no en la India, sino en Sudáfrica donde fue a ganarse la vida como un joven abogado en la década de los años 1890. Los indios, igual que otros grupos étnicos no europeos, estaban sujetos a una severa discriminación en Sudáfrica. Las autoridades blancas limitaban sus derechos al voto y restringían dónde podían vivir y hacer negocios. Gandhi se convirtió rápidamente en un líder entre los indios sudafricanos. Inicialmente él se opuso a estas restricciones usando instrumentos políticos convencionales (demandas legales, peticiones y editoriales de prensa), ninguno de los cuales sirvió de gran ayuda en el progreso de los derechos de su pueblo.

En 1906 Gandhi se une a un numeroso grupo de indios en un teatro en Johannesburg para protestar una nueva ley que requería que todos los "asiáticos" tuvieran tarjetas de identidad. Después de jurar no cooperar con los nuevos reglamentos, los indios protestaron frente a las oficinas de registro, quemando sus tarjetas de identidad. En los próximos años, miles de manifestantes no violentos irán a la cárcel, incluyendo al propio Gandhi por tres veces. Para el año 1914 sus protestas y su negativa a cooperar con las autoridades habían llegado hasta tal extremo que el gobierno retiró la ley de registro.

Las acciones de Gandhi reflejaban una estrategia de la acción política, que puso en práctica cuando regresó a la India para encabezar el movimiento contra el control británico. Analizó detenidamente cómo podrían él y otros indios, sin acudir a la violencia, forzar a los británicos a aceptar sus exigencias. Gandhi llamó este método de acción satyagraha (que significa algo así como mantenerse firmemente en la verdad). La clave del satyagraha era identificar una ley injusta (como la obligación de registrarse), rehusarse a acatarla y aceptar las consecuencias – una multa, una detención, una golpiza o algo peor. Esto, creó Gandhi, llegará a las conciencias y cambiará las mentes de los opresores, y hará posible reparar la injusticia.

Pero los británicos mostraron pocas señales de estar dispuestos a ceder, y Gandhi entonces recurrió a formas más agresivas de la acción no violenta. Él conocía el talón de Aquiles de los británicos: éstos dependían de los súbditos bajo su dominio. Los gobiernos no pueden gobernar si la gente común no paga los impuestos, no obedece las leyes o no sirve en la policía o las fuerzas armadas; los ricos dueños de grandes propiedades dependen de la gente de las clases más bajas para que éstas les paguen rentas o trabajen en sus empresas. Cuando la gente suspende esta clase de cooperación, cuando le niega su acuerdo al sistema imperante, está

⁴ Gene Sharp, "The Role of Power in Nonviolent Struggle", Series Monográficas, N°3, Institución Albert Einstein, p. 18

utilizando un poder que posee intrínsecamente y está coaccionando al gobierno a llegar a un acuerdo relacionado con sus exigencias. "No nos van a dejar que los dejemos tranquilos", se lamentaba un funcionario británico.

La respuesta no violenta a la represión

La represión violenta ha sido usada contra cada uno de los movimientos no violentos descritos en esta serie de programas televisivos. Los británicos en la India, los nazis en Dinamarca, los comunistas en Polonia, el gobierno del apartheid en Sudáfrica, la dictadura de Pinochet en Chile y los segregacionistas en Nashville, todos ellos recurrieron, en algún momento, a las golpizas o a los tiros como medios de control o de represalia.

La posibilidad de la violencia constituye un dilema para los movimientos no violentos. Si éstos se batían en retirada ante las demostraciones de fuerza, entonces pueden esperar lograr bien poco contra cualquier régimen que use el miedo para mantenerse en el poder. Si tiene lugar un enfrentamiento violento, puede ocurrir un revés masivo, como pasó en China con la masacre de 1989 de los manifestantes pro-democracia en la Plaza de Tiananmen. A veces, sin embargo, la represión se vuelve contra aquellos que la utilizan. Esto pasó en Dharasana, en la India, en Nashville cuando la policía golpeó a los estudiantes, y en Polonia cuando los comunistas impusieron la ley marcial. Si un movimiento no está preparado para la represión, esto puede ser fatal. Pero si lo está, esto puede también ser una oportunidad.

James Lawson, el ministro metodista que creó un movimiento entre los estudiantes universitarios en Nashville, comprendió este dilema. Dondequiera que los afroamericanos habrían actuado contra la segregación en el sur de los EE.UU., habrían provocado violentas, a veces mortales, represalias de los vigilantes blancos, quienes trabajaban frecuentemente hombro a hombro con la policía. Lawson se aseguró que sus estudiantes estuvieran preparados. En 1959 comenzó a impartir talleres a estudiantes voluntarios. Además de enseñarles las ideas de Gandhi, les proporcionó entrenamiento práctico sobre cómo protegerse de la violencia sin perder la tranquilidad y contener los impulsos de responder a la violencia con la violencia. Los estudiantes que participaron en la ocupación de las barras de los restaurantes, la cuál comenzó a inicios del año 1960, estaban organizados en un pequeño y disciplinado grupo de

activistas. Estos no se inmutaron cuando se enteraron, después de las primeras ocupaciones, de que el alcalde de Nashville había cedido a las presiones de los supremacistas blancos y estuvo de acuerdo en retirar a la policía cuando llegaran los manifestantes para la ocupación del 27 de febrero. Esto les dio carta blanca a los racistas.

© Jimmy Ellis. The Tennessean



Estudiantes de la Universidad de Nashville se enfrentan en desobediencia civil a una sociedad segregada y logran la no-segregación de restaurantes y otros lugares públicos. 1960

Cuando los estudiantes ocuparon sus asientos en las barras, los matones entraron a los establecimientos y comenzaron a gritarles, sacándolos de sus asientos y pisoteando a aquellos que caían al piso. Los estudiantes tenían quemaduras de cigarrillos en la piel y estaban llenos de mostaza y ketchup. Ninguno de ellos le devolvió los golpes a sus asaltantes. No obstante, los estudiantes – en vez de sus atacantes – fueron arrestados y acusados de alteración del orden público. Inmediatamente después de que los arrestados fueran sacados y conducidos a la cárcel, una red de vigilancia establecida por los estudiantes envió nuevos refuerzos para ocupar sus asientos en las barras.

La policía nunca había visto nada parecido. Estos educados, bien vestidos y corteses jóvenes se dejaban golpear y arrestar, y aquellos que eran arrestados se negaban a pagar su propia fianza. Los estudiantes lograron lo que querían: la violencia y el encarcelamiento no lograrán intimidar por mucho tiempo a las personas de raza negra ni mantenerlos en "el lugar que le corresponde". La clase dirigente blanca de Nashville tendrá que encontrar alguna otra manera para detener los trastornos, que las ocupaciones estaban creando en el distrito comercial del centro de la ciudad.

Pero la disciplina no violenta de los estudiantes logrará algo más. La violencia provocó la indignación general de la comunidad negra. Pronto casi todo negro de Nashville estaba boicoteando las tiendas del centro, sumando el poder económico de los consumidores a las voces de los manifestantes y obteniendo de esta manera una victoria estratégica.

Reforzando el movimiento

Mkhuseli Jack, el vocero de la campaña de boicot masivo contra el apartheid en Port Elizabeth, Sudáfrica, tenía un talento genial para fortalecer el movimiento que ayudó a liderar. Él se dio cuenta de que las protestas espontáneas contra las autoridades eran menos eficaces que una protesta organizada a gran escala. Con la creación de "grandes centros de resistencia dentro de la comunidad", Jack decía, el movimiento popular hace que "le sea extremadamente difícil a las fuerzas del orden aplastarlo".⁵

Con solo 27 años de edad, Jack estaba resuelto a mantener el movimiento no violento. De esta manera "no habrá excusa para nadie, fuera viejo o joven, discapacitado o no" para no unirse a él. Otra razón era ganar la "aceptación de la comunidad". La violencia de la juventud contra la policía y los soldados habían alienado a los trabajadores asalariados, a las mujeres y a los ciudadanos comunes a quienes el movimiento necesitará para apoyar la acción masiva.⁶ Jack y sus colegas también se dieron cuenta de que restringir la lucha a los distritos negros limitará su poder, dejando indemne a la comunidad blanca, que era la que apoyaba el apartheid. Por lo que comenzó un boicot a los negocios pertenecientes a los blancos.



Mkhuseli Jack, dirigente del boicot Sur Africano pide a sus conciudadanos que se unan a un boicot no violento, 1986

⁵ Mark Swilling, entrevista filmada en video por Sara Blecher, Stellenbosch, Sudáfrica, 21 de junio de 1999.

⁶ Ibid.

Las exigencias iniciales eran modestas: abrir instituciones públicas para todas las razas, retirar las tropas de los distritos y terminar con la discriminación en el ámbito laboral. Cinco días más tarde el gobierno sudafricano impuso el estado de emergencia para algunas áreas, incluyendo a Port Elizabeth. Se implantaron toques de queda y restricciones de movimiento, y se autorizó a los soldados a hacer registros y arrestos perentorios. Como resultado, el comité del boicot amplió sus exigencias: poner fin al estado de emergencia y liberar a los prisioneros políticos.

La presión económica del boicot abrió una brecha entre los comerciantes y el gobierno. Los dueños de tiendas enviaron una lluvia de telegramas al gobierno, exhortándolo a satisfacer las exigencias de los boicoteadores. Además el boicot no podía ser frenado con la represión. "Si ellos no quieren comprar, ¿qué clase de crimen podrá ser eso?" recordaba un funcionario de la policía. "No podemos disparar contra esta gente. No podemos encerrar a todos."⁷ Mientras tanto, los blancos dueños de tiendas estaban desesperados. Entonces Jack le dijo al comité del boicot, "No podemos ser tan malos como este gobierno... No los destruyamos." En noviembre el comité llegó a un acuerdo: suspenderá el boicot a cambio de la liberación de los líderes negros en prisión. La temporada de compras de Navidad habrá hecho peligrar la adhesión de la comunidad negra al boicot, así que la suspensión del boicot ayudó a mantener al movimiento unido.⁸

Para demostrar a los negros sudafricanos "los beneficios tangibles de las negociaciones, de las exigencias," Mkhuzeli Jack organizó un regreso simbólico al distrito de los prisioneros liberados.⁹ La lección del boicot para los comerciantes blancos estaba igualmente clara: "Si la mayoría de los sudafricanos no es tratado como seres humanos... no podrá haber estabilidad en el país, y sus negocios no podrán prosperar en condiciones de inestabilidad."¹⁰

A principios de abril Jack y sus seguidores reanudaron el boicot. Una red de comités en calles y áreas mantenían comunicación con los ciudadanos y repartían la responsabilidad de cada persona cuando era probable que los líderes principales fueran arrestados. Finalmente, el gobierno declara otro estado de emergencia y acusa a los "revolucionarios" negros de buscar una toma violenta del poder. De hecho, la acción no violenta hizo que fuera imposible mantener el apartheid tal como había sido hasta entonces.

Defensa nacional no violenta

La mayoría de las historias de acciones no violentas se refieren a movimientos que persiguen ganar derechos o derrocar regímenes autoritarios. En Dinamarca el desafío fue otro. Los daneses usaron la acción no violenta como una variante de defensa nacional contra un invasor. La resistencia no fue lo suficientemente fuerte como para derrotar la maquinaria bélica alemana - esto se dejó a los militares de los países aliados - pero protegió la sociedad y la cultura danesas y frustró los esfuerzos alemanes por explotar los recursos daneses.

Los primeros indicios de resistencia fueron expresiones de identidad nacional danesa. Por ejemplo, los estudiantes se negaron a hablar alemán en las clases de idioma. En las fiestas

⁷ Lourence DePlessis, entrevista filmada en video por Steve York, Port Elizabeth, Sudáfrica, 11 de junio de 1999

⁸ Tango Lamani, entrevista filmada en video por Steve York, Randburg, Sudáfrica, 7 de junio de 1999.

⁹ Mark Swilling, entrevista filmada en video por Sara Blecher, Stellenbosch, Sudáfrica, 21 de junio de 1999

⁴ Popo Molefe, entrevista filmada en video por Steve York, Johannesburg, Sudáfrica, 7 de junio de 1999.

populares la gente se reunía para cantar canciones tradicionales danesas. De todas estas formas los daneses reivindicaban su autonomía.

Las huelgas desafiaban con efectividad el control alemán. En el verano de 1943 los trabajadores fueron a la huelga en docenas de ciudades en Dinamarca para protestar por los toques de queda, por la presencia de tropas en el interior de las fábricas y astilleros, y por las muertes de civiles a manos de los militares. Un año después un nuevo toque de queda desencadenó una huelga general en Copenhague. A pesar de las medidas militares enérgicas tomadas, los huelguistas se mantuvieron firmes hasta que los alemanes aceptaron levantar el toque de queda. Los alemanes aprendieron que la ocupación tenía un precio, reflejado en los trastornos civiles y la pérdida de la producción.

La acción de autodefensa más espectacular llegó a finales del año 1943. Werner Best, el más alto funcionario alemán en Dinamarca, ordenó el arresto de todos los judíos daneses para el viernes 1° de octubre. La comunidad judía supo de las inminentes redadas durante los servicios religiosos del Rosh Hashanah, e inmediatamente las personas se dispersaron por diferentes escondites. Organizaciones danesas de todo tipo brindaron refugio a las familias judías - en casas particulares, hospitales - y las transportaron hacia la costa, donde botes de pesca las llevaron a través de un estrecho canal hasta Suecia. Al final solo 472 de aproximadamente 7.000 judíos daneses pudieron ser detenidos por los alemanes. Los daneses no pudieron expulsar físicamente a las tropas alemanas, pero sí rescataron de los fauces del Holocausto a muchos de sus ciudadanos más amenazados por los nazis.



Un danés mira arder una fábrica sabotada.

Aperturas para la oposición

Los regímenes autoritarios más severos dificultan la organización de cualquier forma de oposición. Por lo que la primera tarea es reclamar o crear un espacio dentro del cual organizarse, comunicarse y movilizarse - todas las actividades necesarias para crear un movimiento.

Incluso durante los primeros años de la dictadura de Augusto Pinochet en Chile, cuando su régimen estaba en su apogeo de terror, no todas las oportunidades de acción estaban cerradas. Pinochet, quién se presentaba como un defensor de la moralidad religiosa, tuvo que andarse con cuidado en lo relacionado con la Iglesia Católica. Las parroquias proporcionaban espacios donde las agrupaciones prohibidas pudieran reunirse, y algunos de los líderes religiosos documentaban casos de abusos de los derechos humanos y ayudaban a las víctimas del régimen.

Las "jornadas de protesta" que comenzaron en 1983, no tenían como objetivo derrocar a Pinochet pero forzaron a éste a concederle terreno a una oposición en ciernes. Después de varios meses de protestas en su mayoría no violentas, el Ministro del Interior de Pinochet se reunió con líderes de la oposición, con la esperanza de que algunas concesiones calmarían el malestar. Como resultado fueron levantadas algunas regulaciones de emergencia, se permitió

el retorno de los exiliados, y la censura y los controles sobre la vida pública fueron reducidos. Esto permitió a las organizaciones políticas prohibidas por largo tiempo levantar cabeza de nuevo y animar a la gente a pedir más cambios. El régimen no entró en crisis, pero toleró lo que los propios chilenos llamaron una "apertura".

Mientras se acercaba el plebiscito sobre su presidencia, Pinochet se vio obligado a ceder aún más ante la oposición para hacer que la votación pareciera más justa y para darle más legitimidad a los ojos de la comunidad internacional. Autorizó la publicación de un periódico de la oposición. Además permitió a la oposición registrar a los votantes e incluso les dio un espacio en la televisión. Aprovechando todas estas oportunidades, la oposición logró unir al país para poner fin al gobierno de Pinochet.

Organizándose para la democracia

El centro de la gran huelga que estremeció a Polonia en agosto de 1980 fue una sala de reuniones en el enorme astillero Lenin en Gdansk. Allí delegados elegidos por los trabajadores de cada una de las fábricas en huelga de la región, formaron un Comité de Huelga Interfabril para coordinar la huelga a medida que fue extendiéndose a lo largo de la costa de Báltico. En casi constante sesión, este comité debatía largo y tendido y votaba para tomar las decisiones. Mientras tanto algunos técnicos grababan audiocasetes para los huelguistas de las filas, para que estos pudieran seguir la pista de lo que estaban haciendo sus líderes y hacerlos responder por ello.

Los representantes de los obreros en huelga no desafiaron el gobierno de partido único en Polonia; su objetivo era lograr que les reconocieran el derecho a establecer un sindicato independiente. Los huelguistas, no obstante, se organizaron democráticamente entre ellos, con lo que ayudaron a inculcar en la sociedad polaca las habilidades necesarias para preservar la democracia cuando ésta llegó a finales de los años 80.

Los movimientos no violentos a menudo han fomentado condiciones bajo las cuales la democracia tiene posibilidades de echar raíces y florecer. En los distritos negros de Sudáfrica, los activistas instaron a la población a elegir comités de barrio que representarían sus intereses. Tanto en Polonia como en Sudáfrica, los líderes de la oposición dependían del apoyo de las bases.

Independientemente de cómo estén organizados, los movimientos no violentos no son ejércitos donde aquellos que están en la cima dan órdenes a los que están abajo. Ellos se basan en la iniciativa de la gente común – como los ciudadanos daneses que protegieron a sus compatriotas judíos durante la ocupación nazi, como los indios que empezaron a hacer su propia sal y boicotearon las telas británicas, o los sudafricanos que desafiaron el gobierno organizando sus propios servicios en los distritos negros. Los movimientos no violentos tienen éxito solo cuando movilizan a un gran número de personas para actuar en conjunto, un boicot, una marcha u otro tipo de acción. Esto también es lo que se necesita para formar una sociedad civil vital.

Conclusión

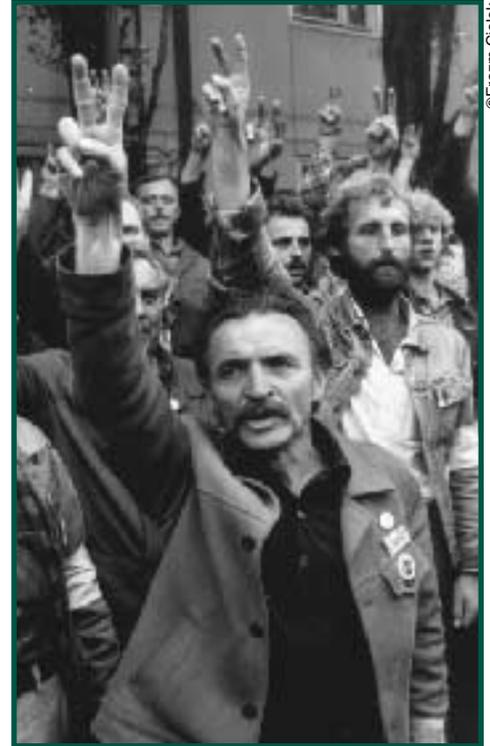
La resistencia no violenta puede convertirse en una "fuerza más poderosa" hasta tal punto que le reste capacidad a los regímenes para imponer su control. Para que tenga éxito, un movimiento no violento no puede solo limitarse a tomar la "no-violencia" como principio. Tiene que concebir una estrategia de acción. A su vez, esta estrategia tiene que comunicar en términos generales sus objetivos, movilizar a la gente y elegir sanciones para castigar a sus adversarios. Para cambiar el desarrollo del conflicto a su favor, los activistas no violentos deben diversificar el espectro y variedad de estas sanciones, defender su base popular contra la represión y explotar las debilidades y concesiones de sus adversarios. De esta forma minan los alegatos de legitimidad del régimen.

Aquellos que encabezan un sistema autoritario o injusto perderán así el apoyo en el plano interno y externo. Cuando vean que no pueden contar más con la represión para mantener el control, comenzarán a darse cuenta de que sus perspectivas de mantenerse en el poder ya no son favorables. El resultado puede ser su rendición o que lleguen a un compromiso con el movimiento no violento, o inclusive que renuncien a la opresión y cedan el poder a los luchadores no violentos. En última instancia, cualquier resultado tendrá que ser validado por el movimiento no violento.

En muchas ocasiones en el transcurso del siglo XX, los movimientos que han actuado en nombre del pueblo, han tenido ocasión de escoger entre la insurrección violenta y la resistencia no violenta como vía para buscar el poder. Muchos se han dejado seducir por el romanticismo de la violencia revolucionaria, creyendo (en las célebres palabras de Mao Zedong) que "el poder surge del cañón de un arma". A pesar de que la violencia puede inculcar miedo por un tiempo o destruir vidas y propiedades, ésta no puede forzar a la gente a dar su consentimiento a los que la implementan – algo que necesitan para mantener su posición.

En la estabilidad y fortaleza de las democracias, la filósofa polaca Hannah Arendt vio una noción superior del poder: "cuando... los romanos hablaban a favor del civitas como su forma de gobierno, se referían a un concepto de poder y ley cuya esencia no residía en la relación de orden-obediencia." En el siglo XVIII, los líderes de las revoluciones polacas en América y Europa resuscitaron esta misma idea en sus repúblicas, "donde el estado de derecho, basándose en el poder del pueblo, ponga fin al gobierno del hombre sobre el hombre".

Al destruir la conformidad del pueblo hacia el gobierno autoritario, los luchadores no violentos a través de todo el siglo XX no solo han neutralizado la represión. También han establecido gobiernos democráticos en un país tras otro. Gracias a sus esfuerzos, hay una sólida alternativa a la violencia como vía para llevar adelante grandes causas y derrocar la injusticia en el siglo XXI.



Obreros polacos en huelga, 1980

©Erazm Ciolek

Cronología

1906 - Gandhi encabeza la campaña no violenta contra las leyes discriminatorias contra los indios en Sudáfrica.

1915 - Gandhi regresa a la India desde Sudáfrica.

1920 - Gandhi encabeza la primera de sus campañas pro India independiente contra el imperio británico.

12 de marzo de 1930 - Gandhi y sus seguidores emprenden la Marcha de la Sal, que da inicio a la campaña de desobediencia civil por la independencia.

6 de abril de 1930 - Los participantes de la marcha llegan a la costa y producen sal; la desobediencia civil comienza a extenderse por toda la India.

4 de mayo de 1930 - Gandhi es arrestado.

Enero de 1931 - Gandhi y otros líderes indios encarcelados son liberados.

17 de febrero de 1931 - Comienzan las conversaciones Gandhi-Irwin, su resultado es una "tregua" y la suspensión de la desobediencia civil.

1 de enero de 1932 - Se reanuda la desobediencia civil.

Agosto de 1947 - La India logra la independencia del Imperio Británico.

Programa 1 – India: desafiando a la corona

Sinopsis

A principios de 1930 el Congreso Nacional Indio, liderado por Mohandas Gandhi, lanza una campaña de desobediencia civil contra el gobierno colonial británico, llamado el "raj." Los británicos habían controlado la India por más de un siglo, pero en las últimas décadas los nacionalistas indios habían clamado para obtener un mayor grado de autogobierno. Frustrados por los avances lentos, los nacionalistas ahora miran hacia Gandhi con la esperanza de que éste convenza a los indios para que dejen de cooperar con el raj y se unan a su campaña no violenta por la independencia total.

La campaña comienza en marzo con la decisión de Gandhi de marchar 240 millas desde su ashram hasta el mar, donde rompería el monopolio del gobierno sobre la fabricación y venta de la sal, una forma de control británico que todos los indios podían comprender y enfrentar. Pronto se multiplican otras acciones de resistencia: boicot de los indios a las telas británicas, el no pago de los impuestos, abandono del servicio civil y la tala de los bosques estatales. Todo esto somete a una gran presión al presupuesto estatal y a la estructura administrativa. Pero el raj se defiende. La policía aporrea a los manifestantes, confisca la tierra de los que se resistían a pagar impuestos y envía decenas de miles a la cárcel. La campaña continúa hasta marzo del 1931, cuando el virrey británico Lord Irwin invita a Gandhi a dialogar: el gobierno detendría la represión y consideraría dar más autonomía a la India si Gandhi suspendía la campaña. Gandhi acepta y la desobediencia civil cesa por un tiempo. Había fracasado en su intento de sacar a los británicos, pero había abierto los ojos de millones de personas con relación a su propio poder y colocó los cimientos de la independencia de la India, la cual llegó finalmente en 1947.

Las mujeres y la desobediencia civil

Gandhi era un reformador social. Criticaba la opresión de los indios por los propios indios, así como la opresión de éstos por los británicos. Por ejemplo, arremetía continuamente contra el maltrato de la mujer india e insistía que debía permitírsele jugar un papel público activo, en vez de estar recluidas en sus casas.

Pero cuando se trataba de que las mujeres participaran en sus campañas, Gandhi vacilaba. Excluyó a las mujeres de la Marcha de la Sal y decía que el desafío a las leyes debía ser dejado a los hombres. Estaba preocupado de que los británicos los acusaran de esconderse tras sus mujeres. Pero las mujeres no se dejaron confinar por los límites de Gandhi. Fabricaron y vendieron sal, marcharon en las procesiones y fueron a la cárcel por miles. Muchas incluso se convirtieron en líderes de la campaña. "El gobierno británico fue sacudido por las mujeres indias", escribió una de estas líderes. "Nosotras no éramos las sumisas, dulces y analfabetas mujeres indias conformes con permanecer entre las cuatro paredes de sus casas, que ellos pretendían que fuéramos."¹¹

¹¹Manmohini Zutshi Sahgal, *An Indian Freedom Fighter Recalls Her Life* (Armonk, NY: M.E. Sharpe, 1994), p. 88.

Cronología

Diciembre de 1955 - Comienza el boicot de autobuses en Montgomery, Alabama.

Septiembre de 1959 - James Lawson inicia los talleres de capacitación sobre la acción no violenta.

13 de febrero de 1960 - Los estudiantes de Nashville realizan la primera ocupación.

27 de febrero de 1960 - Son asaltados los estudiantes en las barras de los restaurantes y arrestados con posterioridad.

Marzo de 1960 - Comienza el boicot a las tiendas de departamentos en Nashville.

19 de abril de 1960 - La casa del abogado negro Z. Alexander Looby sufre un atentado de bomba; manifestantes marchan hacia el ayuntamiento; el alcalde hace un llamado para eliminar la segregación en las barras de los restaurantes.

10 de mayo de 1960 - Las barras empiezan a servir a los afroamericanos.

Programa 1 – Nashville: "Eramos guerreros"

Sinopsis

A finales del año 1959, el Rvdo. James Lawson, un joven activista de derechos civiles, comienza a formar a estudiantes universitarios afroamericanos en Nashville, Tennessee, en las técnicas de la acción no violenta. Inspirado por un viaje que hizo a la India para estudiar a Gandhi y por el boicot de autobuses en Montgomery, Alabama, liderado por el Dr. Martin Luther King, hijo, Lawson decide intentar su propia lucha no violenta contra la segregación racial. Para sofocar el movimiento por la igualdad, los defensores del viejo orden en el Sur recurren a la violencia y a la represión.

El 13 de febrero de 1960, después de meses de capacitación, los estudiantes de Lawson se sientan en las barras de restaurantes para blancos exclusivamente en varias de las grandes tiendas de departamentos en Nashville. Cuando intentan hacer su pedido son ignorados por las camareras, quienes los dejan sentados allí todo el día sin atenderlos. Regresan varias veces más y entonces son golpeados y arrestados el 27 de febrero. Indignada por la forma en que han sido tratados los inocentes estudiantes, la comunidad negra de Nashville comienza a boicotear las tiendas. El trastorno de la vida de la ciudad hace sentir incómodos a muchos blancos, y los negocios sufren enormemente por la pérdida de clientes tanto negros como blancos en el centro de la ciudad. Finalmente, después de un atentado con una bomba en la casa de un abogado negro y la consiguiente marcha de protesta, el alcalde de Nashville les dice a los estudiantes que él cree que la segregación es un error. Pronto las tiendas eliminan la segregación y en poco tiempo los negros están comiendo en las barras reservadas anteriormente solo para los blancos.

"Venceremos"

El 19 de abril de 1960 miles de personas marcharon hacia el juzgado de Nashville para protestar por el atentado contra la casa de Z. Alexander Looby, un abogado negro. Al pie de las escaleras del juzgado, un joven blanco llamado Guy Carawan sacó su guitarra y comenzó a tocar una canción, "Algún día venceré", la cual venía de las iglesias negras y posteriormente había sido adoptada como canción de protesta por los huelguistas en Carolina del Sur. Ya en el momento en que Carawan empezó a cantarla ese día en Nashville, la letra había cambiado un tanto. Cuando Carawan comenzó a cantar "Venceremos", algunos de los estudiantes del grupo de Lawson se unieron a él. La letra era fácil de aprender y pronto toda la multitud estaba cantando. Esta revolución de los derechos civiles encontró su himno, el cual fue cantado después por movimientos de protesta de todo el mundo.

Cronología

Diciembre de 1970 -

Obreros en Gdansk y otras ciudades de la costa báltica van a la huelga. Los huelguistas se enfrentan a las tropas del gobierno.

23 de septiembre de 1976

- Disidentes forman el KOR (Comité de Defensa de los Trabajadores) para ayudar a las familias de los obreros en prisión o bajo juicio.

Julio de 1980 - Los líderes polacos anuncian un aumento en los precios de los alimentos haciendo estallar varias huelgas.

14 de agosto de 1980 -

Los obreros del Astillero Lenin van a la huelga.

16 de agosto de 1980 -

Se conforma un Comité de Huelga Interfabril en el Astillero Lenin, representando a huelguistas de diferentes empresas de toda Polonia.

23 de agosto de 1980 -

Negociadores del Partido Comunista llegan al Astillero Lenin para comenzar las conversaciones con el comité de la huelga.

31 de agosto de 1980 - Se firma un acuerdo, otorgándole a los obreros el derecho a formar sindicatos independientes del control del gobierno.

17 de septiembre de

1980 - Se forma un sindicato nacional independiente, Solidaridad.

13 de diciembre de 1981

- El gobierno declara el "estado de guerra" y prohíbe las actividades de Solidaridad.

6 de febrero de 1989 -

El gobierno polaco convoca una mesa redonda de conversaciones, las cuales incluyen a Solidaridad, para discutir el futuro de Polonia.

4 de junio de 1989 -

Solidaridad obtiene el control del gobierno en elecciones libres.

Programa 2 – Polonia: "Tomamos a Dios por el brazo"

Sinopsis

En agosto de 1980 los trabajadores del Astillero Lenin de Gdansk, en la costa báltica de Polonia, van a la huelga. Los sindicatos polacos habían sido controlados por décadas por el gobernante Partido Comunista, y poco habían hecho para proteger a los obreros de los maltratos o para negociar mejores sueldos. Ahora los obreros del astillero, encabezados por Lech Walesa, exigen el derecho a formar sus propios sindicatos independientes, libres del control comunista.

El primer día, el 14 de agosto, los huelguistas se preparan para ocupar el astillero durante todo el tiempo que dure la huelga, y avisan a otros astilleros y fábricas cercanas a Gdansk. En dos días, la huelga se extiende a más de 20 empresas, las cuales envían delegados al Astillero Lenin; éstos forman un comité y redactan algunas exigencias. Habiendo aprendido de las fallidas huelgas de 1970, en las cuales los obreros usaron la violencia, mantienen la disciplina y propagan la huelga a nuevas regiones del país. El régimen cede bajo la creciente presión. Las autoridades aceptan conversar con el comité de los huelguistas y termina aceptando la mayoría de sus exigencias. La huelga finaliza el 31 de agosto, y los obreros polacos comienzan a formar Solidaridad, el primer sindicato libre en la Europa comunista.

Anna Walentynowicz

La chispa que dio inicio a la huelga en el Astillero Lenin fue el despido de la operadora de grúa Anna Walentynowicz el 7 de agosto de 1980. Walentynowicz había trabajado en el astillero casi tanto tiempo como los comunistas habían gobernado Polonia. Se había integrado al partido porque los comunistas le dijeron que iban a construir una sociedad justa e igualitaria. En vez de esto, ellos les negaron a los trabajadores comunes todo derecho a expresarse y organizarse. Desilusionada, se dio a la tarea de hablar por los obreros en las reuniones del partido y con esto se convirtió en una espina clavada en la administración del astillero, la cual finalmente la despidió.

Una semana más tarde, cuando los obreros se subieron a los tranvías que los llevaban hasta el astillero, algunos activistas les repartieron volantes. "Anna Walentynowicz se ha convertido en inaceptable porque defendía a los demás", decía el impreso. "Si no somos capaces de oponer resistencia a esto, no habrá nadie que proteste contra el aumento en las cuotas de producción, las violaciones a las medidas de seguridad o la obligación de trabajar horas extras." La huelga que terminó con los polacos ganando el derecho a formar sindicatos independientes había comenzado con la defensa de una sola mujer.

Cronología

Junio de 1976 -

El distrito de Soweto se amotina; comienza la oposición masiva contra el apartheid.

20 de agosto de 1983 -

Se establece el Frente Unido Democrático - una coalición de sindicatos, agrupaciones femeninas y juveniles.

Septiembre de 1984 -

Disturbios en Vaal Triangle; inicio de la rebelión de los distritos.

21 de julio de 1985 -

Se impone el primer estado de emergencia.

12 de junio de 1986 -

Se impone el segundo estado de emergencia; miles de personas son arrestadas.

Octubre de 1989 -

El gobierno comienza a liberar a los líderes del Congreso Nacional Africano (o ANC, su sigla en inglés) encarcelados.

11 de febrero de 1990 -

Es liberado el líder negro Nelson Mandela, después de 27 años en prisión.

26-29 de agosto -

Los sudafricanos votan en unas elecciones libres y justas; el ANC asume el poder como gobierno tras ganar la votación.

Mkhuseli Jack y un grupo de clérigos tratan de convencer a las fuerzas Apartheid a no utilizar gases lacrimógenos contra participantes de un funeral, 1986

Programa 2 – Sudáfrica: "Libertad durante nuestra vida"

Sinopsis

Comenzando en 1984, una ola de disturbios azota los distritos negros de Sudáfrica. Esto es una rebelión contra el apartheid, un sistema basado en la discriminación racial que obliga a los no blancos a vivir en distritos sobrepoblad y empobrecidos; esto los relega a una educación inferior y les niega los derechos políticos y las oportunidades económicas. Aunque las protestas están dirigidas contra el gobierno del apartheid, éstas traen el caos y las luchas callejeras a los barrios de los distritos. Miles de personas de raza negra mueren.

En los distritos alrededor de la ciudad industrial de Port Elizabeth, jóvenes activistas negros – incluyendo a un hábil y carismático joven llamado Mkhuseli Jack – deciden que la revolución armada no derrocaría al apartheid, y se enfrascan en dirigir la revuelta hacia la acción disciplinada no violenta. En 1985 los activistas declaran un boicot a los negocios propiedad de blancos y exigen la retirada de las tropas y la liberación de los prisioneros políticos. Las tiendas de Port Elizabeth pierden cerca de un tercio de sus negocios, y los propietarios blancos empiezan a reclamar que las autoridades satisfagan las exigencias de los participantes en los boicots. Finalmente se llega a un arreglo. A través de éstas y otras acciones como las huelgas laborales y el no pago de los arriendos, los negros sudafricanos utilizan su poder como productores y consumidores para abrir una brecha entre la clase dirigente blanca y el régimen, y para desbaratar la defensa del apartheid.



© Eastern Cape Herald

Cronología

9 de abril de 1940 - Alemania invade Dinamarca.

Principios de 1942 - Comienzan los sabotajes anti-alemanes en la Dinamarca ocupada.

Julio de 1943 - Se inician huelgas anti-alemanas en Odense y se extienden a través de toda Dinamarca.

28 de agosto de 1943 - El gobierno danés rechaza el ultimátum alemán que exige que se tomen medidas enérgicas contra la resistencia; en señal de protesta, los ministros daneses renuncian.

16 de septiembre de 1943 - Se establece el Consejo por la Libertad.

Octubre de 1943 - Los alemanes comienzan las redadas contra los judíos en Dinamarca; ayudados por otros daneses, la mayoría de los judíos escapa hacia Suecia.

26 de junio de 1944 - Los obreros de Copenhague empiezan a abandonar temprano el trabajo; comienza una huelga general.

3 de julio de 1944 - Las autoridades alemanas se pliegan a las exigencias de los huelguistas.

4 de mayo de 1945 - Alemania se rinde a los Aliados.

Programa 3 – Dinamarca: viviendo con el enemigo

Sinopsis

El 9 de abril de 1940, poco después del comienzo de la Segunda Guerra Mundial, las tropas alemanas invaden Dinamarca. Las tropas danesas son de menor número y peor equipadas, y el gobierno acepta la entrada de los alemanes sin resistencia. El objetivo de los nazis era explotar la agricultura y la industria danesas para impulsar la campaña militar general de Alemania en Europa. Esperan que al dejar el gobierno danés en su lugar esto ayudará a persuadir a los daneses a cooperar.

La resistencia comienza poco a poco, limitada al principio a demostraciones de cultura danesa, publicaciones de folletos clandestinos anti-nazi y actos aislados de sabotaje. En el verano de 1943, el resentimiento acumulado de los daneses por la represión alemana estalla en forma de oposición no violenta masiva. Comienzan huelgas en Odense y otras ciudades industriales. Las represalias de los alemanes estimulan la resistencia clandestina. Esto hace que lleguen las tropas de las SS para efectuar redadas y deportar a los judíos, pero los civiles esconden a la mayoría de las familias judías y los llevan a lugar seguro en Suecia.

En 1944 una huelga general de los obreros de Copenhague obliga a los alemanes a levantar el toque de queda. Desde ese momento y hasta el final de la guerra, en mayo de 1945, la resistencia es cada vez más organizada y no violenta, con huelgas generales coordinadas por un Consejo por la Libertad clandestino. La resistencia danesa no expulsó a los alemanes, pero sí frustró sus objetivos de hacer de Dinamarca una fuente de abastecimiento confiable de armamento y alimentos para la maquinaria bélica nazi.

Diez mandamientos para los daneses

Arne Sejr tenía 17 años cuando invadieron los alemanes. En el primer día de la ocupación, se dio cuenta de que las personas de su pequeño pueblo eran amistosas con los soldados alemanes, y se sintió indignado. Fue hasta su casa y escribió 25 copias a máquina de una lista de "mandamientos" para sus compatriotas:

1. No debes ir a trabajar a Alemania o Noruega.
2. Tienes que trabajar mal para los alemanes.
3. Tienes que trabajar lento para los alemanes.
4. Tienes que destruir máquinas y herramientas importantes.
5. Tienes que destruir todo aquello que pueda beneficiar a los alemanes.
6. Tienes que retrasar el transporte.
7. Tienes que boicotear las películas y periódicos alemanes e italianos.
8. No debes comprar en las tiendas nazis.
9. Tienes que tratar a los traidores como se merecen.
10. Tienes que proteger a todo el que sea perseguido por los alemanes.

¡Únete a la lucha por la libertad de Dinamarca!

Después Sejr echó su lista dentro de los buzones de las personas más prominentes de su poblado. Posteriormente se sacaron más copias de los mandamientos y fueron pasando de mano en mano por todo el país.

Cronología

11 de septiembre de 1973 - Una junta militar llega al poder en un golpe contra el gobierno elegido democráticamente.

11 de mayo de 1983 - Primeras protestas públicas generales contra el régimen de Augusto Pinochet.

Agosto de 1983 - El gobierno se reúne con miembros de la oposición y ofrece concesiones.

Septiembre de 1983 - las "jornadas de protesta" mensuales se vuelven violentos; se debilita el apoyo de la clase media.

7 de septiembre de 1986 - Intento fallido de asesinar al presidente Pinochet.

5 de octubre de 1988 - El plebiscito termina con una victoria de aquellos que se oponen a una continuidad de la dictadura de Pinochet.

Programa 3 – Chile: la derrota de un dictador

Sinopsis

En la noche del 11 de mayo de 1983, por todo Santiago, la capital de Chile, comienza un ruido estruendoso. La gente golpea cacerolas y sartenes y hace sonar las bocinas de los vehículos. También enciende fogatas y construye barricadas. Está respondiendo a un llamado del sindicato de los mineros del cobre para romper el silencio que había descendido sobre Chile en 1973, cuando una junta militar encabezada por el Gral. Augusto Pinochet tomó el poder a la fuerza. La junta afirmaba que era para salvar al país del comunismo – y pronto procedió a aterrorizar a sus adversarios por medio de secuestros, torturas y asesinatos. Ahora, una década después, impulsadas tanto por las penurias económicas como por la ira política, las personas inundan las calles cada mes para las "jornadas de protesta". El gobierno dispersa las multitudes con balas, pero también trata de diluir las protestas ofreciendo concesiones. Estas tácticas fracasan. A finales de 1983 las protestas son tomadas por extremistas violentos. La gente de clase media se aleja de las manifestaciones cada vez más violentas, y la oposición se divide en elementos moderados e izquierdistas.

Después de años de protestas esporádicas, Pinochet continúa invocando el temor a la llegada al poder de los izquierdistas para justificar su aferramiento al poder. Envalentonado por el fallido intento de asesinato de que fue víctima en 1986, Pinochet comienza a creerse invencible. Alegando la violencia de la izquierda para atemorizar al país, Pinochet decide continuar adelante con un plebiscito en el cual el pueblo votaría "sí" o "no" a la continuación de su presidencia. Desafiando las expectativas, los grupos de la oposición obtienen la victoria por el "no" en la votación de octubre de 1988. Una coalición de la oposición gana las elecciones parlamentarias y termina con la larga dictadura de Pinochet.



© Marcelo Monticello

Dictador Chileno, Augusto Pinochet

EL SIGLO XX

1906	Comienza la resistencia no violenta a las leyes discriminatorias contra los indios en Sudáfrica.	1960	Manifestantes desarmados son masacrados en Sharpeville, Sudáfrica; el CNA se compromete con la lucha armada.
1914-18	Primera Guerra Mundial		Ocupaciones de estudiantes en Nashville terminan con la segregación en las barras de los restaurantes.
1919	Gandhi encabeza la primera campaña general de la India en contra del control británico; indios desarmados son masacrados en Amritsar.	1968	Asesinato del Dr. Martin Luther King, hijo.
1930	Inicio de la campaña de desobediencia civil por la independencia de la India.	1970	Los obreros polacos van a huelga y se enfrentan con la policía.
1933	Adolfo Hitler llega al poder en Alemania.	1973	Junta militar derroca el gobierno civil en Chile.
1939	Alemania invade Polonia; comienza la Segunda Guerra Mundial.	1980	Los huelguistas polacos logran el derecho a formar sindicatos independientes; se crea Solidaridad.
1940	Alemania invade Dinamarca.	1981	Las autoridades polacas declaran el "estado de guerra" y toman medidas enérgicas contra Solidaridad.
1944	Una huelga general de los obreros de Copenhague obliga a las fuerzas de ocupación alemanas a hacer concesiones.	1983	Se inician en Chile protestas mensuales contra el presidente Augusto Pinochet.
1945	Concluye la Segunda Guerra Mundial con la derrota de Alemania.	1988	Un plebiscito resulta en la victoria de los grupos opuestos a Pinochet, la cual pone fin a su dictadura en 1990.
1947	La India gana su independencia del Imperio Británico.	1989	Cae el muro de Berlín.
1948	El Partido Nacional llega al poder en Sudáfrica e impone el apartheid.		Movimientos democráticos no violentos ponen fin al control comunista en Europa del Este.
1952	El Congreso Nacional Africano (ANC) conduce la campaña de desafío al apartheid.		
1955	El Dr. Martin Luther King, hijo, encabeza el boicot de autobuses en Montgomery, Alabama.		

OTROS INTENTOS DE OPOSICIÓN NO VIOLENTA EN EL SIGLO XX

Puede encontrarse más información sobre estos conflictos en www.pbs.org/aforcemorepowerful y en el libro que acompaña esta serie de televisión (ambos en inglés).

Rusia, 1904-06. Los obreros le reclaman al Zar Nicolás II una jornada laboral de 8 horas, un gobierno constitucional y libertad de expresión, de prensa y religión.

El Ruhr, 1923. Cuando los regimientos franceses, belgas y italianos toman el centro industrial de Alemania para extraerle reparaciones por la Primera Guerra Mundial, los alemanes organizan una resistencia no violenta contra los ocupantes.

El Salvador, 1944. Una huelga a escala nacional tiene lugar en contra del gobierno autoritario y la ley marcial del General Maximiliano Martínez.

Argentina, 1977-83. Las Madres – madres de los "desaparecidos" – comienzan a mantener vigiliyas frente al palacio presidencial de Buenos Aires - el inicio de una serie de acciones no violentas contra la junta militar.

Filipinas, 1986. Después de tratar de robar las elecciones, el presidente Ferdinand Marcos pierde el poder ante un opositor elegido por el pueblo y que tiene el apoyo de millones de filipinos.

Myanmar (Birmania), 1988-98. A pesar de la aplastante victoria de la Liga Nacional por la Democracia en las elecciones, el gobierno militar se niega a transferir el poder, provocando una campaña internacional no violenta de sanciones financieras y boicots.

China 1989. El movimiento pro-democracia encabezado por los estudiantes hace públicas una serie de exigencias y trata de presionar al Partido Comunista Chino por medio de huelgas de hambre, ocupaciones, boicots de las clases y, finalmente, la fatídica toma de la Plaza de Tiananmen.

Checoslovaquia, 1989. Los estudiantes forman una alianza entre obreros e intelectuales para llevar a cabo una huelga general y se lanzan a otras actividades no violentas, conocidas en conjunto como la "Revolución de Terciopelo".

La oposición no violenta en un mundo interconectado

Las fuerzas anti-apartheid llevaron a cabo su campaña frente a las cámaras de la televisión, las cuales transmitieron las imágenes de la lucha a los países occidentales, avivando la oposición internacional al régimen. En algunos países como Myanmar (Birmania) y Serbia, donde movimientos no violentos han luchado contra regímenes autoritarios desde los años 90, los medios de transmisión internacionales han sido en ocasiones mantenidos aparte. Pero en el mundo interconectado del Internet es más difícil controlar la información. Movimientos de oposición se han organizado en línea (online) y han dado a conocer sus acciones a la gente dentro y fuera de sus países.

Hoy en día los regímenes represivos no pueden darse el lujo de estar aislados de los socios comerciales extranjeros o de los prestamistas. Las fuerzas internacionales tienen hoy más posibilidades que antes de jugar un papel decisivo en los conflictos donde están presentes movimientos no violentos.

Discusión

1. ¿Cómo los activistas, tanto de la India como de Sudáfrica, utilizaron las siguientes tres formas de sanciones no violentas: protestas (como desfiles y manifestaciones), la no-cooperación (como boicots, renuncias y desobediencia civil) y la intervención directa (como ocupaciones y bloqueos)? ¿Cómo estas sanciones neutralizaron o limitaron el poder del régimen?
2. En los albores de su carrera, Gandhi una vez calificó una campaña de acción no violenta como "resistencia pasiva". ¿Es ésta una definición adecuada de lo que los indios mostraron en el programa que estamos siguiendo? ¿Es una definición adecuada para la acción no violenta en general? Explique.
3. Los participantes de casi todo movimiento no violento en el pasado siglo, han confrontado la disyuntiva de cómo prepararse para posibles medidas en contra de ellos. ¿Qué riesgos corrían los estudiantes de Nashville al seguir adelante con las ocupaciones de las barras de los restaurantes? ¿Qué habría pasado si los estudiantes hubieran respondido a los ataques que sufrieron el 27 de febrero de 1960? ¿Por qué decidieron permanecer en la cárcel, cuando hubieran podido salir sin ningún problema? ¿Los acontecimientos del 27 de febrero beneficiaron a los estudiantes o a los segregacionistas?
4. ¿Por qué las campañas de los activistas contra los regímenes represivos hacen todo lo posible por llamar la atención de los medios de prensa extranjeros, especialmente los de los Estados Unidos y Europa Occidental? ¿Cómo puede un movimiento no violento, en su oposición a un gobierno, utilizar la atención internacional?
5. ¿Cuál es la relación existente entre la forma que han tomado los movimientos y las consecuencias políticas que han provocado? ¿Es posible construir un orden político democrático utilizando medios no democráticos? ¿Existen ejemplos donde esto haya ocurrido? ¿Tiene más posibilidades un movimiento de acción no violenta de convertirse en un sistema democrático sostenible que uno basado en la guerra de guerrillas o el terrorismo? ¿Por qué o por qué no?
6. A inicios de la huelga de agosto de 1980 en Polonia, algunos líderes llamaron a extender la lista de las exigencias para incluir elecciones libres y el fin de toda censura – desafíos fundamentales a la dictadura política del Partido Comunista. ¿De qué manera diferente se hubiera desarrollado el conflicto si el comité de la huelga hubiera decidido incluir estas exigencias políticas? ¿Lanzar estas exigencias hubiera sido un error, o una decisión sabia?
7. ¿Cómo los cambios en la tecnología de la comunicación afectan los tipos de poder que pueden ejercer los movimientos no violentos y los regímenes a los que estos se oponen? ¿Qué tácticas, por ejemplo, podría emplear un Gandhi actual en la era de los teléfonos celulares y los correos electrónicos? ¿Es más probable que las nuevas tecnologías favorezcan a los movimientos populares o a los regímenes represivos?
8. Los obreros industriales han jugado roles fundamentales en varias de las historias presentadas en estas series. ¿Por qué los obreros y sus sindicatos han sido a menudo vehículos tan efectivos para la acción no violenta? ¿Qué tipo de ventajas poseen los obreros que no tienen los ciudadanos comunes?



La campana del "no" contra Pinochet, Chile 1988

Actividades de investigación

1. En 1906 Gandhi escribió: "Los británicos no han tomado la India; nosotros se la hemos entregado. Ellos no están en la India gracias a su fuerza, sino porque nosotros los mantenemos aquí." Pida a los estudiantes que escriban un trabajo investigativo que apoye o refute la afirmación de Gandhi. El trabajo debe estar basado en lecturas sobre la historia del Raj [el Imperio Británico en la India, Nota del traductor] ¿Cómo era que los indios "mantenían" a los británicos en la India cooperando con su gobierno? ¿En qué forma los indios colaboraban con aquellos que los colonizaban? Finalmente, ¿cómo la perspicacia de Gandhi influyó en su campaña de desobediencia civil en los años 1930-31?
2. Desde mediados de la década de 1950 hasta mediados de los 60, los movimientos de derechos civiles en los Estados Unidos estuvieron impulsados por campañas locales en ciudades y áreas rurales por todo el Sur. Aunque todas estas campañas incluían la lucha no violenta, sus estrategias eran diferentes. Los activistas aprendían de los éxitos y fracasos de los otros y se esforzaban por adoptar tácticas que se adecuaban a las condiciones locales. Haga que cada estudiante (o pequeño grupo de estudiantes) prepare un informe sobre una campaña local por los derechos civiles de antes o después de 1960. El informe debe describir los objetivos de la campaña, cómo se movilizó ésta, las sanciones no violentas que eligió, su respuesta a la violencia y cómo separó a las autoridades de sus medios de apoyo.
3. Comenzando a mediados de los 80, los movimientos anti-apartheid en los Estados Unidos y Europa tuvieron éxito presionando a los gobiernos y corporaciones para que tomaran medidas económicas contra Sudáfrica. Al mismo tiempo, algunas personas en estos países se oponían a un castigo económico; decían que esto perjudicaba más al pueblo que supuestamente debían ayudar, que al régimen opresivo. Pida a los estudiantes redactar un trabajo basado en una investigación sobre los efectos de las sanciones económicas a Sudáfrica. ¿Qué impacto tuvieron estas sanciones en la capacidad del gobierno sudafricano para sostener el apartheid?
4. Tanto en Chile como en Polonia la Iglesia Católica tuvo importancia en los movimientos contra el control autoritario. Haga que los estudiantes analicen las actividades específicas emprendidas por la Iglesia en cada país y que escriban un trabajo describiendo la influencia de ésta en los acontecimientos de ambos lugares. ¿Cuán importante fue el papel de la Iglesia? ¿Hubiera tenido éxito el movimiento no violento si la Iglesia no hubiera jugado algún papel? ¿Hubiera podido alguna otra institución u organización desempeñar las mismas funciones?
5. Dentro de la oposición no violenta al presidente Augusto Pinochet en Chile y a los británicos en la India, organizaciones femeninas y ciertas mujeres en particular han jugado un papel prominente. Pida a sus estudiantes desarrollar un debate informal basados en la pregunta: ¿Las campañas no violentas crean más oportunidades para la participación y liderazgo de las mujeres que las campañas violentas? Deben considerar qué clase de roles definen las campañas violentas y no violentas para los participantes en éstas y si es más probable que estos papeles alienten o, por el contrario, desalienten la participación significativa de las mujeres.
6. Pida a los estudiantes preparar un trabajo de investigación sobre el movimiento democrático en China. El trabajo debe centrarse en cómo los movimientos no violentos ajustan sus acciones para mantener su ímpetu dirigido al cambio, y para anticipar o aprovechar la violencia del régimen. Los estudiantes deben investigar los acontecimientos que condujeron a la masacre de la Plaza de Tiananmen en 1989 y las consecuencias de ésta. ¿Debieron los estudiantes chinos haber limitado sus exigencias para obtener algunas victorias y consolidar su posición? ¿Qué hubieran podido hacer para proteger al movimiento de la represión?

Fuentes consultadas

GENERAL

- Ackerman, Peter, y Jack DuVall. *A Force More Powerful*. New York: St. Martin's Press, 2000.
- Ackerman, Peter, y Christopher Kruegler. *Strategic Nonviolent Conflict: The Dynamics of People Power in the Twentieth Century*. Westport: Praeger, 1994.
- Arendt, Hannah. *Crisis of the Republic*. San Diego: Harcourt Brace, 1972.
- McAdam, Doug. *Freedom Summer*. Oxford: Oxford University Press, 1988.
- Sharp, Gene. *Politics of Nonviolent Action*, 3 vols. Boston: P. Sargent, 1973.
- Tarrow, Sidney. *Power in Movement: Social Movements, Collective Action and Politics*. New York: Cambridge University Press, 1994.

INDIA

- Brown, Judith. *Gandhi: Prisoner of Hope*. New Haven: Yale University Press, 1989.
- Copley, Anthony. *Gandhi Against the Tide*. Calcutta: Oxford University Press, 1993.
- Dalton, Dennis. *Mahatma Gandhi: Nonviolent Power in Action*. New York: Columbia University Press, 1993.
- Gandhi, M.K. *Hind Swaraj and Other Writings*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Low, D.A. *Britain and Indian Nationalism: The Imprint of Ambiguity, 1929–1942*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Sarkar, Sumit. *Modern India*. Basingstoke: Macmillan, 1989.

Sitios Web

Internet Indian History Sourcebook — enlaza con los sitios Web que contienen documentos sobre la historia de la India: www.fordham.edu/halsall/india/indiasbook.html

MOVIMIENTO DE DERECHOS CIVILES DE NASHVILLE/ EE.UU.

- Branch, Taylor. *Parting the Waters: America in the King Years, 1954–63*. New York: Simon & Schuster, 1988.
- Cook, Robert. *Sweet Land of Liberty? The African-American Struggle for Civil Rights in the Twentieth Century*. London: Longman, 1998.
- Fredrickson, George M. *Black Liberation: A Comparative History of Black Ideologies in the United States and South Africa*. New York: Oxford University Press, 1995.
- Halberstam, David. *The Children*. New York: Random House, 1998.
- Hampton, Harry y Steve Fayer (con Sarah Flynn). *Voices of Freedom: An Oral History of the Civil Rights Movement from the 1950s through the 1980s*. New York: Bantam Books, 1990.
- Kapur, Sudarshan. *Raising Up a Prophet: The African-American Encounter with Gandhi*. Boston: Beacon Press, 1992.
- Lewis, John. *Walking with the Wind: A Memoir of the Movement*. New York: Simon & Schuster, 1998.
- Morris, Aldon D. *The Origins of the Civil Rights Movement: Black Communities Organizing for Change*. New York: Free Press, 1984.

POLONIA

- Bernhard, Michael H. *The Origins of Democratization in Poland: Workers, Intellectuals and Oppositional Politics, 1976-1980*. New York: Columbia University Press, 1993.
- Garton Ash, Timothy. *The Polish Revolution: Solidarity*. New York: Charles Scribners' Sons, 1984.
- Goodwyn, Lawrence. *Breaking the Barrier: The Rise of Solidarity in Poland*. New York: Oxford University Press, 1991.



Polacos rezando a la reja del astillero en huelga, 1980.

- Laba, Roman. *The Roots of Solidarity: A Political Sociology of Poland's Working-Class Democratization*. Princeton: Princeton University Press, 1991.
- Persky, Stan. *At the Lenin Shipyard: Poland and the Rise of the Solidarity Trade Union*. Vancouver: New Star Books, 1981.
- Ramet, Sabrina Petra. *Social Currents in Eastern Europe: The Sources and the Consequences of the Great Transformation*. Durham: Duke University Press, 1995.
- Stokes, Gale. *The Walls Came Tumbling Down: The Collapse of Communism in Eastern Europe*. New York: Oxford University Press, 1993.

Sitios Web

Solidarnosc (Solidaridad): www.solidarnosc.org.pl/english.htm

SUDÁFRICA

- Lodge, Tom, et al. *All, Here, and Now: Black Politics in South Africa in the 1980s*. New York: Ford Foundation, 1991.
- Mandela, Nelson. *Long Walk to Freedom*. London: Abacus, 1994.
- Marx, Anthony. *Lessons of Struggle: South African Internal Opposition, 1960–1990*. New York: Oxford University Press, 1992.
- Mayekiso, Mzwanele. *Township Politics: Civic Struggles in the New South Africa*. New York: Monthly Review Press, 1996.
- Mufson, Steven. *Fighting Years: Black Resistance and the Struggle for a New South Africa*. Boston: Beacon Press, 1990.
- Thompson, Leonard. *A History of South Africa*. New Haven: Yale University Press, 1995.
- Tutu, Desmond. *The Rainbow People of God*. New York: Doubleday, 1994.

Sitios Web

Congreso Nacional Africano (ANC) — archivo de documentos históricos:
www.anc.org.za/ancdocs/history/

H-South Africa — registro de discusión, reseñas de libros, descripciones de las sanciones contra Sudáfrica, guía de lecturas, enlaces: www.h-net.msu.edu/~safrica/

DINAMARCA

- Danstrup, John. *A History of Denmark*. Copenhagen: Wivel, 1947.
- Haestrup, Jorgen. *Secret Alliance*. Odense: Odense University Press, 1976.
- Petrow, Richard. *The Bitter Years: The Invasion and Occupation of Denmark and Norway*. New York: Morrow, 1974.
- Semelin, Jacques. *Unarmed Against Hitler: Civilian Resistance in Europe, 1939–1943*. Westport: Praeger, 1993.
- Thomas, John Orem. *The Giant Killers: The Story of the Danish Resistance Movement*. New York: Taplinger, 1975.

CHILE

- Arriagada, Genaro. *Pinochet: The Politics of Power*. Boston: Unwin Hyman, 1988.
- Constable, Pamela, y Arturo Valenzuela. *A Nation of Enemies: Chile under Pinochet*. New York: Norton, 1991.
- Drake, Paul, y Ivan Jaksic, eds. *The Struggle for Democracy in Chile, 1982–1990*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1991.

Oppenheim, Lois Hecht. *Politics in Chile: Democracy, Authoritarianism and the Search for Development*. Boulder: Westview Press, 1993.
Spooner, Mary Helen. *Soldiers in a Narrow Land: The Pinochet Regime in Chile*. Berkeley: University of California Press, 1994.

Una producción de **York Zimmerman Inc.**

Escrito, producido y dirigido por: Steve York
Editor y asesor principal: Peter Ackerman
Productor general: Miriam A. Zimmerman
Productor ejecutivo: Jack DuVall
Libro: *A Force More Powerful* por Peter Ackerman y Jack DuVall
(St. Martin's Press)



Reverendo James Lawson pionero de los derechos civiles, 1960

Fondos principales proporcionados por Susan y Perry Lerner.

Fondos adicionales de The Albert Einstein Institution; Elizabeth y John H. van Merkensteijn, III; Abby y Alan Levy; The Arthur Vining Davis Foundations, y The United States Institute of Peace.

Distribuidora de video: Para información sobre cómo pedir videos, contacte por favor a:

Miriam Zimmerman, York Zimmerman Inc.
2233 Wisconsin Avenue, NW Washington, DC 20007
Teléfono 202 337-3291; Fax: 202 337-0614
e-mail: mzimmerman@yorkzim.com

Sitio Web: www.aforcemorepowerful.org

Asesores

Peter Ackerman, Presidente, Junta de Supervisores, Fletcher School of Law & Diplomacy, Universidad de Tufts

John Chipman, Director, International Institute for Strategic Studies, Londres, Inglaterra

Kevin Clements, International Alert, Londres, Inglaterra

Richard R. Haass, Director of Foreign Policy Studies, The Brookings Institution, Washington, D.C.

John R. Galvin, General retirado del Ejército de los EE.UU.; antiguo Comandante Supremo Aliado, Europa

Martharose Laffey, Director Ejecutivo, The National Council for the Social Studies, Washington, D.C.

Joanne Leedom-Ackerman, antigua Presidenta, Comité de Escritores en Prisión, International PEN

Sheilah Mann, Directora de Asuntos Educativos, American Political Science Association, Washington, D.C.

Doug McAdam, Center for Advanced Study in Behavioral Sciences, Stanford University

Gay Johnson McDougall, Director Ejecutivo, Grupo Internacional Jurídico de Derechos Humanos, Washington, D.C.

Robert D. Putnam, Stanfield Professor for International Peace, The Center for International Affairs, The Kennedy School, Universidad de Harvard

Alvin Toffler y Heidi Toffler, Los Angeles, California

Sidney Tarrow, Maxwell M. Upson "Professor of Government," Universidad de Cornell

Guía de estudio

Escritor principal: Jonathan Mogul

Editor: Barbara de Joinville

Editor de textos en español: Carmen Oria