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Par autoru
Prieķšvārds latviešu izdevumam

Džina Šarpa vārds Latvijā jau ir pazistams. Viņa grāmatas "Sabiedriskā aizsardzība" (Civilian-Based Defense) apskatu pa-
gājušajā gadā turpinājumos publicēja laikraksts "Atmoda". Zi-
mīgli, ka arī augusta puča dienās "Atmoda" savu speciālizlai-
dūmā atgādināja Dž. Šarpa idejas, kuru būtība ir: kā ar nevar-
darbīgām metodēm vērstīties pret bruņotu pārspēku — oku-
pantiem vai pučistiem.

Šīs jautājums nav zaudējis savu nozīmi, ari tagad — for-
mail atgūtas neatkarības apstākļos, jo okupanti vēl kavejas
mūsu zemē, pie tam skaitļiski un tehnoloģiski ir daudzārt
pārāki par mūsu atdzīmstošās armijas spēkiem. Netrūkst ari
cilveku, kas labprāt mainitu notikumu gaitu Latvijā ar bruņota
apvērsuma palīdzību.

Dž. Šarps pasaulē ir ieiguvis "nevardarbīgā kara Kluazevica"
slavu, jo ir sistēmātiski apkopojis un izanalizējis joti daudzu
tādu pagatnes un mūsdienu konfliktu pieredzi, kuros viena no
pusei lietojusi bruņotu speju, bet otra — nevardarbīgus pre-
testības lidzekļus. Uz šīs analīzes pamātu viņš ir izstrādājis
strategiju un taktiku ipašam valsts aizsardzības veidam, ko no-
saucis par "sabiedrisko aizsardzību". Tā ir savlaicīgi sagatavota
un izplānotā politisko, ekonomisko, sociālo un psiholoģisko
sankciju izmantošana, kas nelauj agresoriem iesnot viņu
nodomus un iespēju atkāpties.

Dž. Šarpa darbi tika studēti Lietuvā un Latvijā pagājušajā
gadā pēc janvāra notikumiem, kad aizsardzības struktūras va-
jadzēja domāt par to, kā faktiski bez ieročiem atvairit jaunus
varbūtējus impērijas triečienus. Viņa pētījums ir izmantoju-
sās arī tās Eiropas pazemes valstis, kurās līdzās bruņotājiem aiz-
sardzības spēkiem izmanto nemilitārās pretestības elementus.

Nelielo grāmatu, ar kuras tulkotumu tagad tiek izejapzināti
latviešu lasītāji, autors ir sarakstījis tūlīt pēc cēlojuma pa Balt-
tijas valstīm un bijušo PSRS 1991. gada beigās. Verojumi un
pārrunas ar valsts darbiniekiem un sabiedriskajiem aktivistiem
Lietuvā, Latvijā un Igaunijā pamudinājuši viņu izteikti atzinās
par aizsardzības sistemas veidošanu Baltijas valstis pēc neat-
karības atjaunošanas. Ne visas Dž. Šarpa idejas mums šķiet
istenojamas Latvijā, plēmeram, doma par pilnigu atcelkšanos

Odisejs Kostanda
Oļgerts Eglītis

Autora priekšvārds

Ir skaidrs, ka bijušās Padomju Savienības republikas un kādreizējās komunistu pārvaldītās Austrumeiropas valstis sastopas ar daudzām grūtībām. Ipaša nozīme ir tādēm jautājumiem kā valstiskās neatkarības nosargāšana, izdzīvošana briesmu pilnā vide un jaunu demokrātisko un taisnīgu politisko sistēmu izveides nodrošināšana.

Pardomājot valsts aizsardzības nodrošināšanu sarežģitos apstākļos, ir jāņem vērā: (1) kara un iekšējās vardarbības (skat. piezīmes) draudi, (2) patstāvības zaudēšanas risks, ja savas valsts aizsardzību tiek nodota ārvalstu pārziņā, (3) ieroču apgadīšanas materiālās izmaksas, kas pasliktinātu jau tā nopietnas ekonomiskās grūtības.

Šaja brošūrā ir aplūkota tāda aizsardzības politiķa, kas dod iespēju izvairīties no minētajiem draudiem, tai paša laikā daudzārt palielinot šo valstu reālās aizsardzības spējas. Šī politiķa ir sabiedriskā aizsardzība. Tā ir politiķa, kas balstās
uz iedzivotāju apņēmību un sabiedribas spēju neļaut valdīt ārvalstu agresoriem vai pašu zemes pučistiem.

Sabiedriskajā aizsardzībai tiek izmantota lepriešā sagatavota nesadarbošanās un politiskā pretošanās, ko veic apmācīti iedzivotāji. Ar šiem lidojumiem Jāpanā, lai uzbrucējiem nebūtu iespējams pārvaldīt uzbrukumam pakļauto sabiedribu, lai neļautu viņiem sasniegt savus mērķus, lai demoralizētu viņu karavīrus, ierēdņus un radītu starptautisku pretestību agresijai. Tas viss tiek darīts tādos veidos, kurus uzbrucējiem ir joti grūti aizkavēt.

Šai brošūrā parādīts, kā tādu politiku varētu izmantot Baltijas, Austrumeiropas un Vidumeiropas, kā arī Neatkarīgo Valstu Sākraudzības zemes, kurām visām tagad, kad ir panākta neatkarība un kad vairs nav Padomju Savienības un Varsavas īpašuma, ir jāizvērtē, kā nākotnē viedot savu aizsardzības politiku.

Šī aizsardzības velda vēsturiskās saknes atrodamas valdības improvizētās aizsardzības ciņās Eiropā, kā arī daudzās pretošanās un atrivošanās ciņās komunistu pārvaldītājī valstis totalitārās kundzībās gadu desmitos. Tomēr sabiedriskajā aizsardzībā šī pretošanās pieredze tiek tiekt izmantota attīrītā un pastiprinātā veldā.

Pateicības

Es vēlos pateikties Brūsam Dženkinsam par radošo līdzdalību šīs brošūras sagatavošanā, Rodžeram Paueram par palīdzību rediģēšanā un Stefanam Koudijam par pārlasišanu. Dr. Kristofers Krūglers sniedza joti būtiskus padomus. Es pateicos arī profesorei Robinai Remingtonai par vērtīgām kritiskajām piezīmēm un iespējām, izlasot uzmetumu šīm darbām.
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VAI IR IESPĒJAMA CITĀDA AIZSARDZĪBA?

Iedarbīgas aizsardzības nepieciešamība

Daudzi divdesmitā gadsimta notikumi ir parādījuši, ka mēs dzīvojam draudu pilnā pasaulē. Šī pieredze izgaismojusi vairākus faktus: starptautiskās drošības situācijā var strauji mainīties; ārējas briesmas var rasties negaidīti un neparedzēti; mazas un miermīlas valstis un zemēs, kas nesen ieugušas neatkarību, dažkārt klūst par agresijas upuriem; pat labi apbrūztas lielas valstis nav nodrošinātas pret ārvalstu uzbrukumiem. Turklāt ir izplatīti iekšējie uzbrukumi, piemēram, valsts apvērsumi. Politiskās, militārās vai saimnieciskās klišes dažkārt mēģina uzspiest diktatūru savai tautai. Lai arī tādas briesmas var uz laiku atslābāt vai piepiedties spēkā, tomēr ārējie un iekšējie draudi nekad pilnīgi neizzudis.

Secinājums ir neizbēgams — vajadzība pēc aizsardzības pastāvēs. Tomēr ne tūvu nav skaidrs, kā nodrošināt iedarbīgu aizsardzību, proti, sabiedrības un neatkarības nosargāšanu un saglabāšanu uzbrukuma gadījumā.

Pašlaik drošās un iedarbīgas aizsardzības jautājumi ir sevišķi saasināti Austrumeiropas un Vidusīevropas bijušajās komunistu valstīs — no Polijas līdz Bulgārijai — un bijušās Padomju Savienības republikās — no Latvijas līdz Uzbekijai.

Šīs zemes tagad ir atrīdojušās no savām komunistu valdībām (kaut arī ne vienmēr no eihatēs varas). To neatkarība ir starptautiskā atzīta. Vairāki nav Vācijas pakta un pat ne Padomju Savienībās. Tomēr lidz šādā laiks citām grūtībām šīm valstīm ir un būs jāaprēķina arī aizsardzības problēmām. Starptautiskā situācija ir mainīga. Ir iecēlāms, ka kādā brīdī šim valstīm nāksies saskarties ar specīgām kaimiņvalsts ekspansiju, ārvalstu militāro iejaukšanos noteiktos robežapgabalošos vai ar ļoti varbūtējiem jaunām diktatūrām iedibināšanas mēģinājumiem pašu zemē. Nopietnas sociālās, saimnieciskas un politiskās problēmas — to skaitā etniskie un nacionālie konflikti — var veicināt plašāka mēroga starptautiskās un iekšējas nesaskaņas.

Tomēr tradicionālas aizsardzības — militārās aizsardzības — izpratne sastopas ar daudzām problēmām, kuras mēs tālāk aplūkosim. Visas Baltijas, Austrumeiropas un Vidusīevropas, kā arī bijušās Padomju impērijas zemes tagad ir tieši ieinteresētas sa glu
Vai ir iespējama citētā aizsardzība?

bāt savu tikko iegūto neatkarību, neklūstot stipri atkarīgas no spēcīga sabiedrībai vai sabiedrītajiem. Tāpēc, ja vien vispār ir iespējama alternatīva militarizācijai un atkarībai, tā varētu palīdzēt šim valstīm nodrošināt savu neatkarību un iekšējo brīvību.

Ja aizsardzība var arī iekšējo etnisko, nacionalo, politisko un saimniecisko problēmu risināšanā tiek iesaistīti militārie līdzekļi, tad parasti nostiprinās centralizācijas un diktatorisma tendences. Atbalstu tām vairotu bailes no "pilošo kara". Horvātijas posmā 1991., gada beigās, kad tā palīdzē uz militāro aizsardzību, vajadzētu kalpot par vērā šemam brīdinājumu citām valstīm.

Veiži, kādos nevajadzētu risināt aizsardzības problēmas

Tas, ka ir apzināta nepieciešamība pēc iespējas un iekšējās aizsardzības, vēl nenozīmē, ka ir skaidri zināmi aizsardzības līdzekļi vai ka to izvēle ir pareiza — pat ja tie ir priežu. Dažos gadījumos aizsardzības centieni var pat nest nelaimīgi.


Mūsdienās kara tehnoloģijas izmaksas fakti skār nekādāvejā nozīmē un nabaidīgām zemēm nodrošināties ar tādu militārās pašaizsardzības potenciālu, kas būtu pieiekams, lai atvainotu militārā ziņā spēcīgās uzbrucējas. Modernās militārās iekārtas un ieroči — pat tanki un lidmašīnas — tagad ir ārkārtīgi dārgi un to iegāde nepieciešamības izmaksas šim valstīm ir nepiemēroti augstas. Lepērtot iekārtas un ieročus, ekonomiskās grūtības vēl pastiprinātos. Saņemot tos kā dāvanas no kādas lielākās valsts, šīs zemes riskētu nokļūt ārvalstīgajai aizbildniecībai. Pat bagātakām zemēm profesionālo militāro sistēmu "modernizēšanas" izmaksas ir ļoti augstas. Šis fakts, ka arī smagā ekonomiskās problēmas ir speči argumenti pret šo valstī donkihotiskajiem meģinājumiem nodrošināties ar moderniem ieročiem. Meģinājumi izveidot stipru patstāvīgu militāro aizsardzību var veicināt arī saimnieciskas kataklīsmus.

Tomēr, pat ja finansiālo izmaksu jautājums tiktu atrozināts, ir jāņem vērā faktu, ka militārie līdzekļi ne vienmēr nodrošina militāro aizsardzību. Faktiski nav iespējams nosargāt sabiedrību no mūsdienu ieroču ārkārtīgi postoša spēka un sniedzamības. Aizsardzība aizstāvēšanas un saglabāšanas nozīmē būtušā ir pavisam kas cits nekā karš.
Tad, kad ieroči reāli tiek lietoti karadarbībā, rodas loti smagās problēmas:

• milzīgus postijumus un zaudējumus nākas pārdzivot tās valsts iedzivotājiem, kura aizstāvas;
• lielākas un labāk bruņotas valsts parastā sakauj mazākas un sliktāk bruņotas, pie tam sagādajot loti smagus zaudējumus.

Turklāt valstu militārā attīstība ir saistīta ar citām nopietnām briesmām. Kārt poļvēlējuma pieaugums parasti saasaina jau pastāvošo saspīlējumu kaimiņvalstu starpā (jo seviški, ja tās pieredzējušās savstarpējās pārstāvības vai robežsirdtus). Nacionālās minoritātēs — kuras, iespējams, atceras apspiestu pagātni, var rasties baiļes, ka pārleminātās kara aparāts var tikt izmantots pret tām. Pastiprinātā gatavošanās karam var pārlemināt iespēju, ka starptautiskā križes reāli var tikt lietots tieši militārās spēks un nevis citas iespējamos alternatīvas.

*Ako draud atkarība no citiem*. Nākot vērā aplūkotās patstāvīgas aizsardzības problēmas, mazas valstis var atmest meģinājumus veidot aizsardzību "uz savu roku" un tā vieta līdz kādas lielvalsts vai militārās savienības palīdzību vai garantijas. iespēja nādot savas problēmas un atbildību citiem var būt kārdoša. Tomēr tas nav apmierinošā risinājums.

Ja aizsardzība ir atkarīga no ārvalstu palīdzības, tad vairums lēmumu par tā, vai cīnītes, kad cīnītes un cik ilgi, ir palīdzību sniedzšā militārā "drauga" ziņā, nevis tās valsts "ziņā", kas kļuvusi par uzbrukuma upuri. Krizes situācijās militārā spēcīgā sabiedrošā var dot priekšrocīku "kārtībai", nevis taisnībai un brīvībai un drīzāk rūpējas par savām interesēm, nevis par uzbrukumam pakļautās valsts aizsardzības vajadzībām. Vienkāršāk sakot, militārā ziņā spēcīgā "sabiedrošie" var palikt malā, kad ir nepieciešama viņu palīdzība. Tie var iejaukties vienīgi ar noīkumu palīdzēt paši sev un var pat nodot tās valstī, kuras sagaida viņu palīdzību. Čehi un slovaki var to apliecināt — 1938. gadā viņu sabiedrošie tos pameta liktena varā, bet trisdesmit gadus vēlāk jaunie sabiedrošie iesakā viņu zemi!

Ja tomēr ārvalstu militarā palīdzība tiek sniegtā, tad pašu zeme parastī kļūst par izpostitu karālauku. Tāda ārvalstu palīdziba ir spējīga sagraut, taču faktiski nespēj aizstāvēt. Turklāt citas valsts vai savienības militarā iejaukšanās draud prāverst konfliktu par plašāku starptautisku sadursmi.

*Partizaņu karš kā aizsardzības veids?* Problēmas, kas saistās ar militārās aizsardzības konvencionālājām formām, var pamudī-
nāt meklēt risinājumu partizānu karā. Partizānu cilā parasti nav vajadzīgas konvencionālā karā ar kārtīgā lielās militārās izmaksas, un partizāni reizēm ir sakāvuši militārā ziņa parākus pretīniekus. Tomēr partizānu karš nav saprātīgs aizsardzības veids Baltijas, Austrumeiropas un Vidusēiropas zemēm, kā arī bijušajām Pado-
mju republikām, jo tādējādi tām naktos piedzivot milzīgus zaude-
juumus un postijumus ar mazām cerībām uz izvaru. Partizānu
čīnas, ja tās aplūko no politisko vērtību viedokļa, reizēm ir emocio-
nāli pievērscies un jo bieži tiek radītas romantiskā gaismā. Tomēr
kā aizsardzības politikai tām ir joti daudz trūkumu.

Šajā karadarbības veida kritisko un ievainoto skaita civilizēvot-
lajā un partizānu vidū gandrīz vienmēr ir sevišķi augsts — tas ir
daudz lielāks nekā konvencionālā karā. To parādīja partizānu
čīnas pret nacistiem Dienvidslāvijā.3

Partizānu čīnas parasti arī nostiprina iebūvētā karavīru lojali-
tīti pret viņa komandieriem, jo viņu pašu dzīvības tiek apdraudē-
tas, kamēr pretējās daudz vairāk iegūtu, ja viņi kā kaujas spēkas
 tiktu demoralizēti un sašķelti. Turklāt partizānu čīnas var iegūt
dažus gadus, tā var ciest sakāvi un var arī izraisīt lielus sociālus
zaudējumus. Pat ja partizānu čīna beidzas veiksmi, tai var sekot
jauna diktāto rām, kas iegūst varu pēc novārda iznākšanai iedzivotā-
jiem, kā notika Kšāna, Alžīrijā un Vjetnamā. Kara radītais krai
pieaugušais militārais potenciāls vēlāk var kalpot kā represiju ierocis
tas politikās elitēs rokās, kura komandē bruņotais spēks.

"Defensīvā aizsardzība" lēšpeja. Šo politiku, kurai ir vairāki
varianti, bieži vien sauc arī par "neuzbrūkošo aizsardzību" un
"neprovokējoša aizsardzību"4. Tās pamatā ir domā par tādu bru
šoku ieziedi, kuri pēc savām īpašībām, kustīguma un sniedzam-
bas nevarētu tikti izmantoti militārā agresijai vai lai uzbrūcot
ūlīem mērķām. Tā, piemēram, rāķešu vietā varētu tikti izmantoti
nelielas sniedzamības izejcinātāji, bet tanku vietā — prettanku
ieroci. Tiek uzskatīts, ka šāds iedarbīgā uzbrukuma potenciāla trū-
kums samazinātu bažas un halles no uzbrukuma tajās kaimiņval-
stīs, kuras vēlas tikai aizstavēties. Lidz ar to mazinātos karu
izcelsmas vārbutības.

"Defensīva aizsardzība" problēmas klust redzamākas tad, kad
uzbrukums patiešām sākas. Viņiem pastāvēs militārās eskalāc-
jas risks, jebkuru no pusēm līejošu savus vai ārzemju ieročus ar
aižien lielāku ārdošo spēku. Pat ja ierocu eskalācija nenotiek, šāda
veida aizsardzības karš gandrīz noteikt izraisītu milzīgus
civilizēvotajām zuudejumā aizstāvju puse. Betuša si aizsardzības
politika ir partizānu kara un augstā attīstības militāras tehnoloģijas
kombinācija. Tāpēc te mēs sastopamie ar tām pašām problēmām, kas raksturīgas partizānu kāram.

Iekšējās aizsardzības problēma — valsts apvērsums

Arvalstu agresija nav vienīgā aizsardzības problēma, ar kuru šim valstīm var nākties saskaņā ar pastāvējošo polītisko kontekstu. Tomēr dažādu faktu un vērtējumu izveidošanai ir svarīgi pievērstie noteikumi, kas attiecas uz vides, kā arī faktiskas izmaksas un politisku situāciju. Tomēr dažādu faktu un vērtējumu izveidošanai ir svarīgi pievērstie noteikumi, kas attiecas uz vides, kā arī faktiskas izmaksas un politisku situāciju.

Paša izpildīšana, sociālās un politiskās apjumtais Baltijas, Austrijas un Vācijas valstīs, kā arī bijušās Padomju Savienības zemes, ir ir iekšējās nestabilitāte un izcīnējumi. Izmantojot valsts apvērsumus vai citus līdzekļus, bijušās elites var mēģināt ēdargāt vai sagratu demokrātiskos procesus. Bijušie komunistu stingrās linijas piekritēji, atsakās ieviest "likumu un kārtību" vai arī jaunas politikas un militārās grupas var mēģināt ievieto diktatorisku sistēmu. Var arī rasties jaunas formas, kas uzstādos ar ārpolitiskiem politiskiem atjaunojumiem atjaunot nacionālo "dižumu". Var izveidoties ārzemju vai pašmāju sievenie dienesti.

Bistama blakusparādība mēdži pavadināt specīgās militārās sistēmas izveidi: pat tad, ja šada sistēma ir domāta vienīgi arēju uzbrukumu atvainošanai, tā radu ātrā iekšējai drošībai. Gadās, ka specīgās militārās sistēmas ignorē civilā institucijas virsvadību, tādējādi palielina valsts apvērsumu izdošanās iespēju.

Netacēt vienmēr arī jānotraucē izdarīt apvērsumus pret likumīgajām valdībām. Vārtneiti mēdži būt arī pārstāvētu konstitucionālajai kārtībai. Tomēr, kā radu notikumi dažās Viduseiropas un Austrijas, kā arī bijušās Padomju Savienības zemes, valsts apvērsumi var nepieciešamā apdraudēt konstiticionālās valdības un ir īrasīts ceļš uz jaunu diktatūru.


Varas uzvarācijai un starptautiskajai agresijai ir gan kopīgas.
gan atšķirīgas izimēs. Vairākās, kā abas šīs parādības būtiski atšķiras, jo viena parasti ir iekšēja lieta, kamēr otra ir acīmredzami ārēja. Tomēr tām neatšaubāmi ir dažas kopīgas izimēs: tās abas ir aizsardzības problēmas; izdevušies apvērsumi, tāpat kā iebrukumi ir nekonstitucionāli valsts un sabiedrības slēptiešanas akti; abas parādības noved pie nelikumīgas iekārtas uzspiešanas. un tās abas mēdz radīt smagas visas sabiedrības apspiešanas formas. Tāpēc, veidojojot aizsardzības politiku, ir jāņem vērā gan iekšējie, gan ārējie draudi.

Ir nepieciešama alternatīva aizsardzības sistēma

Tātad Baltijas valstīm, Austrumeiropā un Viduseiropas zemēm, kā arī Neatkarīgo Valstu Sadaurusās dalībvalstīm ir nepieciešama aizsardzība pret uzbrukumiem un piemērošanās speks, kas samazinātu uzbrukuma varbūtību. Tomēr daudzām no šīm valstīm faktiski būtu bezcerīgi palauties uz pašstāvīgu militāro aizsardzību. Militārā palīdzība, ko sniegtu labi braucot laisvalstis vai militārās savienības, ir gan problemātiska, gan bistama.


Vai ir iespējama tāda alternatīva aizsardzības politika, kurai nepiemērot militāro aizsardzības līdzekļu trūkum? Vai ir iespējama aizsardzības politika, kas veidošos no pilnīgi citas pieejas, tā pasā laikā balstoties uz vērtūru atiedzi un politiskajam realitātēm? Šai politikai būtu jābūt tādai, kas
• iedarbojies attur pretinieku no agresijas un aizsargā valstis pret ārējiem un iekšējiem uzbrukumiem;
• ir patstāvīga;
• neizputina valsti;
• neprasas pārkāpdaizpūtu un postījumu;
• nepadara valstī atkāpgu speciāliem sabiedrotajiem, kuri vispirms mēdiz parupēties par savām interesēm.
Jauni risinājumi

Līdz šim parasti uzskatīts, ka nav atrisinājuma problēma par to, kā nodrošināt efektīvu aizsardzību, vienlaicīgi neizraisot ekonomisko sabrukumu vai militāras nelaimes. Var būt, ka barjeru mūsu domāšanā ir cēlonis nespēja atrast risinājumu. Var būt, ka patiesām nav piemērotākā alternatīva, ja vien mēs nemēģinām domāt arpus militārajām kategorijām. Kā reiz sacīja sers Stefens Kinghols (King — Hall), mums "jāizlaužas cauri domāšanas barjerai".5

Lai to izdarītu, vispirms rūpīgi jānodala jēdziens "aizsardzība" un "militārs", jo to nav viens un tas pats, un daudzos gadījumos šie jēdziens ir pat nesavienojami.

Jēdziens "aizsardzība" šeit lietots, apzīmējot veidu, kā nosargāt un saglabāt kādas zemes neatkarību, šīs tiesības izveidoties paši savu dzīvesveidu, institūcijas, priekšstatu par likumību un nosargāt savu cilvēku dzīvības, brivību un turpmākās attīstības iespējas, "Aizsardzību" var definēt arī kā spēju reāli aizsargāt, tas ir — darbību, kas saglabā, atvairā, nosargā un mazina zaudējumus tehniskie uzbrukuma gadījumā.

Militārie lidzekļi sen jau atzīti par galvenajiem aizsardzības pašmīnām. Tomēr noteiktās situācijās militārie lidzekļi ir izstrādājušies nepiemēroti patiesai aizsardzībai — atšķirībā no uzbrukumām, atmakas, nonāvēšanas un iznīcināšanas. Militārais potenciāls ir tikai vien no lidzekļu kompleksiem, ko var izmantot aizsardzības nodrošināšanai. Mūsdienu kara tehnoloģija saistību starp militārām lidzekļiem un aizsardzību padara vēl krieviši neskaidrāku. Modernie ieroči jābūt pārlieku ārdošī, lai reāli aizsargātu, un reizēm jau to esamība vien ir var provokēt uzbrukumu. Ta, plemērām, kodolieroču izvietošana kādā valstī var novest ne vien pie tā, ka citas kodolvalstis notēmē uz to savas rakstus, bet var attīstīt šo valsti par apstādzošu uzbrukuma upuri.

Sabiedriskā aizsardzība

Šodien ir iespējama arī alternatīva aizsardzības politika, kurās norūku ir atturēt pretinieku no uzbrukuma un aizsargāties pret to, bet — ar nemilitāriem lidzekļiem. To sauc par "sabiedrisko aizsardzību".

Sabiedriskā aizsardzība ir politika, kas domāta atturēšanai no uzbrukuma un aizsardzībai gan pret ārvalstu militāriem, iebrukumiem un okupāciju, gan pret varas sagrābšanu pašu zemē, ieskaitot izpildīvaras uzņēmēju un valsts apvērsumu. Sabiedriskajā
aizsardzībā lieto sociālos, ekonomiskos, politiskos un psiholoģiskos "ierocus" (jeb iepašas darbības metodes), lai izvērstu plašu nesadarbošanos un politisko pretestību.

Sabiedriskās aizsardzības uzdevumi ir šādi:
• panākt, lai valsti, kurai uzbrucis agresors, tas nespētu pārvaldīt sabiedrību, individus un institūcijas;
• neļaut uzbrucējiem sasniegt viņu mērķus;
• padarīt neiespējama reāli funksionējošas valdības izveidi (vienalga, vai tā būtu svešzemnieku administrācija, marionēšu režīms vai uzurpatoru valdība);
• panākt, lai uzbrukuma un pārvaldišanas izmaksas būtu agresoram nepieņemamas un
• noteiktos apstākļos sagraud uzbrucēju militāros un pāvaldes spēkus, iedrągājot viņu karavīru un ierēdnu lojalitāti un uzticamību, jo sevišķi represiju istenošanā, un pat pamudinot viņus uz dumpi.

Tagad mums nopietni jaapluko šādi jautājumi:
• Vai nevardarbīgo cilvēku sauc arī par "lautas spēku" *, var pārveidot par spēcigu aizsardzību?
• Vai tāda nevardarbīga cilvēka varētu būt nepieciešama padomju kādas zemes kopējo aizsardzības potenciālu vai pat aizstāt militāros aizsardzības līdzekļus?
• Vai šādu cilvēka potenciālu varētu nostiprināt tiktais, lai tas varētu attīrīt vai vissam palikt atbrīvojot plašu zemēm, vai arī varas tikotāju pašu zemē?

Ir pamats uzskatīt, ka mēs varam sākt uz šiem jautājumiem atbildēt apstiprināti.
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Nevardarbīgo ciņu vēsture

Jaunās aizsardzības politikas prototipi

Par to, ka sabiedriskā aizsardzības politika varētu būt iespējama, liecina nozīmīgi improvizētu aizsardzības ciņu precedentī pa-gātnē. Ir zināmi prototipi sociālā, politiskā, ekonomiskā un psikoloģiskā spēka lietošanai, aizsargājoties gan pret ārējo agresiju, gan arī valsts apvērsuma.


Šīs revolūcijas nevar izskaidrot - kā daži to ir meģinajusi - tikai kā Savienoto Valstu un NATO gads desmitiem iegu militārā spiediena sekas, vai arī ar faktu, ka Krievija sāka valdīt prātīgais Gorbačova kungs un nevis kāds Brežņeva kunga iemīļojums. Nav nodziedams, ka daudziem faktoriem bija nozīme šajās revolūcijās. Tomēr viens no galvenajiem faktoriem bija tautas spēks - plaši ledzīvojājai slāni iesaistījās masveida nevardarbīga ciņa. Tā ir tiesās rīcības (direct action) tehnika , kad cilvēki un institucijas simboliski protestē, nesadarbojas sabiedriski, saimnieciski un poli-
tiski, un kad viņi psiholoģiski, politiski un fiziski ieraucas situācijās, kuras viņiem ir nepieciešamas. Ar tādām metodēm pretnieku sistēmas funkcionešanu var apgrūtināt, paralizēt, iedragāt vai sagraut, kā tas norāda minētajās valstīs.


Uz mūsu aplūkojamo tēmu jo seviški attiecas pieci gadījumi, kad improvizēta nevardarbīga ciņa izmantota pret iekšējām un iespējams uzbrukumiem. Šajos gadījumos pretošanās sakās drīz pēc uzbrukuma, un to pretošanos atklāja vai slēpti atbalstīja valdība un bieži arī svarīgākās sabiedrības institūcijas. Ne visas no šim gadījumiem bija veiksmīgas, taču no tām daudz ko var mācīties, jo tās parāda šādu konfliktu dinamiku un problēmas. Tomēr visos šajos gadījumos aizsardzības ciņas notika bez iepriekšējas plānošanas, sagatavošanās un apmaiņām. Trījos gadījumos tā bija ciņa pret ārvalstu iebrukumiem un okupāciju. Te tiek sniegti pavissam tiešā ciņu apraksti.


Līkumīgā valdība paziņoja, ka visiem pilsoņiem jāpakļaujas vieni tai un ka provinčēm ir jāatsakās no jebkādas sadarbības ar Kapa grupu. Pēc tam, kad Berlīnē izcīlas pret apvērsumu vērtī strādnieku streiks, tika izdota proklamācija prezidenta Eberta un sociāldemokrātu ministru vārdā (kaut arī bez viņu oficiālas
piekrīšanas), kas aicināja sākt vispārējo streiku.


Apvērsums neizdevās, pateicoties strādnieku, valsts kalpotāju, ierēdņu un visu iedzīvotāju kopā unīcībā, atsakot uzsurpatriemi nepieņemšamos tautas un ierēdņu sadarbību. Veimāras Republikas Turpināja pastāvēt, kaut arī turpmāk nācās risināt citas no piepatējas iekšējās problēmas. Finansālie zaudējumi, kas radās apvērsuma rezultātā, bija nelieli. Kapa atbalstītāji nogalināja dažus simtus cilvēku un daudzus ie vainojus.


Aerodromos cilvēki sagatavoja satiksnes līdzekļus novietošanai uz skrejceļiem, lai tādējādi blokētu lidmašīnu nosēšanos. Pret Alžīriju tika vērsta arī finansiālā un juras blokāde.


Apvērsuma mēģinājums bija prasījis dažus upurus — kādus tris nogalinātos un vairākus ievainotos — Alžīrijā un Parīzē. Uzbrukums de Golls valdībai bija cietās neveiksmī, pateicoties pretestībai un sazvērnieku spēki saimunam.


Pretuomens sarežģīja dažāda veida sabotāžas, ieskaitot demolešanu, kuras rezultātā dažkarā gāja boja okupācijas ierēdi. Šis sabotāžas radīja nesakašanas pretuomens atbalstījumu vidū, un demolešana mazināja starptautiskās simpatijas Vācijai. Tām sekoja nezēlinas represijas. Apga bezdarbs, inflācija un pārīkklas
trūkums. Pretošanās dalībnieku vienotība un, lielā mērā, griba pretoties beigās bija salauzta.

Vācijas valdība 26. septembrī atsauca nesadarbošanās kampaņu, taču iedzīvotāju ciešanas pieaugu.


Sākoties iebrukumam, Čehoslovākijas armijai tika dota pavele palikt kazarmās un pretošanās iebraukumam notika ar pavism citiem lidzekļiem. Valdības zinā aģentūras darbinieki atteicās izlaist zielījumu par tu. ka Čehoslovākijas komunisti it kā būtu prasījuši, lai noteik iebraukums. Prezidentis atteicās parakstīt dokumentu, ko viņš lika priekšā stājīnisko komunistu grupu.

Valdības ierēdņi, partijas vadītāji un organizācijas nosodīja iebraukumu. Nacionālā Asambleja pieprasīja arestēt to valstis vadītāju atbrivošanu un nekavējošu ārvalstu karaspēka izvākšanu. Slepens aizsardzības radioraiditājs (kas bija sagatavots varbūtējai lietošanai NATO iebraukuma gadījumā) palīdzēja sasaukt Ārkartējo 14. partijas kongresu, izsludinājā vienu stundu īlgu vispārējo streiku, acināja dzelzceļa strādniekus palēnināt krievu radioraidditāju atklāšanas un traucēšanas iekārtu transportēšanu un mudināja iedzīvotāju nesadarboties ar iebraucējiem. Nebija tespējams atrast pieiekāsi daudz kolaborantu, lai izveidotu marionēšu režimu. Lai traucētu iebraucējiem, laudis noņēma plāksnītes ar ielu nosaukumiem un māju numuriem, kā arī saimainīja virzienu
raditājus uz ceļiem.


**Padomju Savienība, 1991. gads.**


Pašiecēlā "Valsts Ārkārtēja stāvokļa komiteja", kurā citu vidu bija arī PSRS viceprezidents, premjerministrs, aizsardzības ministrs. VDK priekšsēdētājs un iekšlietu ministrs, izsludināja sešus mēnešus ilgu "ārkārtējo stāvokli". Opozīcijas laikrakstīti tika aizliegti, politisko partiju darbība — apturēta (iznemot Komunistisko partiju) un demonstrācijas — aizliegta. Huntas pirmais dekretis pasludināja PSRS Konstitūcijas prioritāti par republiku konstitūcijām un pieprasīja pakļaušanos visām Ārkārtējā stāvokļa komitejas prasībām.

Huntas ricībā bija visi Padomju Savienības brūnopli speki. Visā Maskavā tika izvietotas brūnutanku divizijas un desantneki.


Tūkstošiem cilvēku sapulcējās Krievijas "Baltā nams" (parlamenta ēkas) priekšā, lai aizstāvētu to no uzbrukuma. Tikai uzceltas barikādes; trolejbusi un automašīnas nobloķēja ielas. Kaut arī aicinaums uz vispārējo streiku neguva lielu atsaučību, tomēr ograči Kuzbasa rakstījā un Sverdlovskas tūvumā patiešām streikoja.

Pučistis izsludināja ipašu ārkārtējo stāvokli: Maskavā "sakārā ar mitingiem, ielu gājieniem, demonstrācijām un aicinaļumiem uz nemieriem". Otrajā apvērsuma nakti pretošanās organizētāji izslēdza šķiršanos visās pilsetas metro stacijās ar aicinaļumu uz masu demonstrāciju pie "Baltā nama" nākošajā dienā.

Šeņingrada 200 000 cilvēku sapulcējās mitinā, atsaucojoties uz pilsetas mēra aicinaļujumā sākt "vispāšāko konstitucionālo pretošanos" apvērsumam. Moldavijā desmitiem tūkstošu cilvēku blokēja ielas, lai neļautu padomju armijai tuvoties. Ukrainas un Kazahijas vadiņi nosodīja apvērsumu. Minskā lielā mitinā cilvēki tika aicinaši sākt masveida pilsoņisko nepakļaušanos. Lietuvas prezidents Landsberģis aicina pilsētās sasniegt par parlamentu ēku Viļņa, lai aizsargātu to no uzbrukuma. Ārkārtējās parlamentu sesijās Latvijā un Igaunijā pieņēma deklarācijas par pilnīgu neatkarību no Padomju Savienības.


Valsts pakļautība esošo masu informācijas līdzekļu darbinieki
attiecās sadarboties ar pučistiem. Naktis ziņu programmas pārrai-
dīja karēviņš Jelcīna un Sobčaka runas, un Ārkārtejā komitejas
VDK cenzors nolēma pārraidīt netraucē. Pēc tam FRSR televīzijas
piekūšedetāja pirmajam vietniekam Valentinam Laužkinam pie-
zvanīja lēkslietu ministrs Pugo, kurš teica: "Jūs neesat paklausījus
divām pavēlēm... Jūs esat norādījis cilvēkiem, kurp iet un ko darīt.
Jūs par to atbildēsit." Tās dienas vaka nepakļavīgu cilvēku pūši
saplūda pie "Baltā nama", lai aizsargātu Krievijas valdību.

Daudz tika darīts, lai iešagātu pučīstus speku lojalitāti.


Otrās apvērsuma dienas pēcpusdienā pučīsti mēģināja nokom-
pēktēt jaunu triešengrupu, lai uzbruktu Krievijas Baltijām
namam. Armijas desantniekiem un lēkslietu ministrības spekēm
vajadzēja aplenkī Balti namu un atbrīvot ceļu uzbrukumam, ko
veiktu VDK izlases vienība "Alfa". Tomēr armijas desantnieku un
gaisa speku komandieri atiecas piedalīties uzbrukumā. Dažas
stundas pirms plānotā uzbrukuma VDK vienības "Alfa" komandieris
pazīnoja, ka viņa vienība uzbrukumā nepiedalīsies: "Nekāda
uzbrukuma nebūs. Pret tautu es neiešu."

Nākošajā ritā Padomju Savienības Aizsardzības padome nobal-
soja par karaspēka izvešanu no Maskavas. Pēc tam tika arestēti
Ārkārtejā stāvokļa komitejas locekļi (viens no viņiem izdarīja
pašnāvību). Prezidents Gorbacovs atgriezās savā vietā. Upuru bija
maz — pavīšam pieci cilvēki bija nogalināti apvērsuma mēģinā-
juma laika.

Apvērsuma neizdevās. Sabiedrības pretestība un nepaklausība
armijā nepieļauja stingrās linijas piekritēju mēģinājumu atjauno
autoriātu iekārtu.
Kā izmantot pagatnes piedzi?

Aplūkotie gadījumi, kad civiliedzivotāju pretestība tika izmanto-
ta valsts aizsardzībā, nav uzskatāmi par sabiedrisko aizsardzību,
jo tie nolika improvizēt un tiem nebija priekšrocību, ko sniedz
ieprieķšēja plānošana, sagatavošanās un apmācības — elementi,
kurus sabiedriskās aizsardzības teorētīkai uzskata par būtiskiem.

Piemēra pēc iedomāmies pilnīgi nesagatavotu karadarbību —
bez stratēģiem, bez plānošanas un kaujas spēku organizēšanas,
bez komandstrukcijām, ieročiem un mūnicijas, bez operatīvās
vadības, bez saziņas un transporta līdzekļiem. Nav sagaidāms, ka
šāda improvizēta karadarbība varētu būt sekmīga, ja vispār tā
būtu iespējama. Tomēr tieši tādēj ir apstākļi, kādos līdz šim
civiliedzivotāju pretestība ir tikuši izmantota aizsardzības nošķis.
Turpretim tagad ir kļuvis iespējams "lautas spēka" izmantošanu
aizsardzībāi papildināt ar tām priekšrocībām, ko dod iepriekšēja
sagatavošanās un kas parastajai karadarbībai ir piemērotas jau
gadītām viņiem.
SABIEDRĪBAS TIEŠĀ AIZSARDZĪBA

Sabiedriskā aizsardzība

Jedziens "sabiedriskā aizsardzība" nozīmē, ka aizsardzību veic civiliedzivotāji (un nevis karavīri), izmantojot civilos ciņas līdzekļus (un nevis militāros vai paramilitāros līdzekļus). Kā iepriekš minēts, sabiedriskās aizsardzības mērķis ir novērst un likvidēt varas uzņēmējus un starptautisko agresiju. Tas tiek panākts, attīstot civiliedzivotāju spēju izvērst nesadarbošanos un pretošanos varūnējiem, izmantojot sociālos, ekonomiskos, politiskos un psiholoģiskos "ieročus" (vai ipašas rīcības metodes). Vardarbīgi ieročī nav nepieciešami un faktiski pat traučētu gūt panākumu.

Minēto ieroču izmantosanai būtu šādi mērķi:
- panākt, lai teikšie vai ārējie agresori nespētu sabiedrību pārvaldīt;
- nodrošināt, lai aizstāvji neizlaistu savas sabiedrības pārvaldi un lai šī sabiedrība neaudētu patstāvīgas attīstības iespējas;
- nepieļaut tautas negribētas valdības uzspiešanu;
- padarīt sabiedrības institūcijas par visaptverošām pretstāvības organizācijām;
- neļaut uzbrucējiem sasniegt viņu mērķus;
- panākt, lai uzbrukums un uzkundzēšanās mēginājums pretīm piekāptā parāk dārgā;
- iedraugāt uzbrucēju karavīru un ierēdnu uzticamību un lojahitāti, kā arī pamudināt viņus uz dumpl;
- informēt uzbrucēju zemes iedzivotājus vai tos, kas parasti atbalsta uzbrucējus, par noteikos, par pretošanos un par reprezējām;
- veicināt šķelšanos un opoziciju uzbrucēju zemes iedzivotāju un atbalstītāju vidū;
- ar diplomatiskiem un saimnieciskiem līdzekļiem, kā arī ieteikinot pret uzbrucējiem verstās sabiedriskas domas veidošanos, veicināt starptautisko pretstāvību uzbrukumā;
- panākt starptautisko atbalstu aizstāvjiem un palīdzību sakaru zinā, ar naudas līdzekļiem, partiklu, kā arī diplomatisko un citādu palīdzību.
Veiksmiga sabiedriskā aizsardzība ir iespējama tāpēc, ka ar apvērsumu vai iebrukumu vien vēl nepieņem, lai uzbrucēji sasniegtu savas agresijas konkrētos mērķus un pakļautu iedzivotājus, sabiedrību, kā arī valdības struktūras. Pat ja pretošanās nenotiek, ir nepieciešams laiks un pūles, lai sasniegtu šo mērķu un pakļautu sabiedrību. Labi sagatavota nesadarbošanās un pretošanās, ko īsteno prasīti un aprēķini civiliedzivotāji, var ne vien aizkavēt agresoru nodomu istenošanos, bet arī to vispār nepielaut.

**Atturešana no uzbrukuma.**

Tāpat kā militārās aizsardzības politika, arī sabiedriskā aizsardzība ir visiedārīgākā tāda gaidījumā, ja tā dod iespēju nepielaut uzbrukumu. Tādēļ šīs politikas pamatmērķis ir particīni jebkuru varbūtējo pretinieku par uzbrukuma bezgājējumu un atturēt viņu no agresijas. Sāk spējai atturēt pretinieku ir divi pamatelementi: sabiedrības reālā spēja sevi aizsargāt un varbūtēja uzbrucēja prieksātīt par to spēju. Ja varbūtējie agresori saprot, ka uzbrukuma mērķus viņi var arī nesasniegt un uzbrukuma cena būtu pārāk augsta, tad viņi var nolēmē labāk atteikties no paša uzbrukuma plāna. Tāpēc, lai saprastu sabiedriskās aizsardzības atturešanas potenciālu, ir jāzprot šīs aizsardzības politikas stratēģija un tās reālās iespējas.

Jebkura atturešanas politika — militārā vai sabiedriskā — var ciest neveiksmi visdažādāko īemesu dēļ. Atskirība no ienaidnieka atturešanas ar kodolieroču pastiprinābu, sabiedriskās aizsardzības politika, pat ja tā neizδodas pretinieku atturēt, tomēr dod iespēju reaļi aizsargāties pret uzbrukumu, neriskot izraisīt plāšus postūjumus un neprasot milzīgu upuru skaitu.

Līdz ar to mēs nonākam pie būtiskas atskirības, kāda pastāv starp pretinieka atturešanu no uzbrukuma ar kodolieroču pastiprinābu un atturešanu, kādu varētu nodrošināt sabiedriskā aizsardzība. Šai otrā gadījuma atturešanas efektu radītā sabiedrības reālu spēju sekmiem aizstāvēties un nevis milzīgu materiālo postūjumu un upuru draudi uzbrucēju zemei, kā tas ir gadījumā ar atomieročiem un modernajiem konvencionālajiem ierociem.

Kā ir iespējama šāda veida atturešana no uzbrukumiem? Jaņek verā, ka tikai iebrukums viens pats nemēdz būt agresijas mērķis. Tas ir tikai lidzeklis tālāku mērķu sasniegšanai. Viens no šiem mērķiem gandrīz vienmēr ir agresijai pakļautās zemes okupācija. Lidzīgā veida arī valsts apvērsuma gadijuma ēku, transporta un sakaru mežlu, kā arī svarīgāko ģeogrāfisko vietu sagrabāšana nav pasmērīkls, bet gan veids, kā panākt valsts aparātā un līdz ar
to visas valsts pakļaušanu. Šāda veidā nodrošinot savu varu pār visu zemi, agresori cer saniegēt savu uzbrukuma konkrētā mērķus.

Neatkarīgi no tā, vai uzbrukuma mērķis ir politiskā uzkundzēšanās, sabiedriskā ekspluatācija, savas ideoloģijas uzspiešana vai kaut kas cit. Šā mērķa saniegtā sākotnējais nepieciešams, lai uzbrukumam pakļauta zemē vismaz daļa no iedzīvotājiem sadarbītos ar agresoriem. Ja ir skaidri redzams, ka šāda sadarbība nenotiks, tā uzbrucējiem var likt pārdomot, vai viņi vispār spēs saniegt savus mērķus.


Varbūtējam iebrucējam vēl būtu jāapsvēr arī citi iespējamie draudi. Vienas zemes iedzīvotāju pretestības gars un metodes varētu izplatīties citās iedzīvotāju grupās, kuru aktivitātes pieaugumu uzbrucēji negribētu pieļaut (piemēram, visu savas valsts iedzīvotāju vidū vai arī noteiktās diskriminētās minoritātēs, vai apspiestajās grupās).

Šo dažādo iesmešu dēļ sabiedriskā aizsardzību jauzskata par iespējamu nenukleāru atturētāju pret konvencionālākiem iebrukumiem un valsts apvērsumiem.

**Sabiedriskās aizsardzības ieroči.**

Pilnīga pretestības metožu vai aizsardzības ciņa izmantojamo "ieroču" parāmāsana var ievērojami veicināt ģudras aizsardzības strategijas izstrādi (par ko būs runa nākamajā nodalā).

Ir konstatētas 198 dažādas nevardiņīgās rīcības metodes, un noteiktī to ir vēl daudz vairāk. Šīs metodes tiek iedalītas trīs lieās grupās: (1) protesti un pārliecināšana, (2) nesadarbošanās, (3) iejaukšanās. Nevardiņīgo protestu un pārliecināšanas metožu vidū visvairāk ir simboliskās demonstrācijas, ieskaitot parādes, karš un sardzes (54 veidi). Nesarbošanās metodes ir īeda-
lāmās trīs apakšgrupās: (a) sabiedriskā nesadarbošanās* (16 metodes), (b) ekonomiskā nesadarbošanās, tai skaitā boikoti (26 metodes) un streikti (23 metodes), (c) politiskā nesadarbošanās (38 metodes). Nevardarbīgā iejaukšanās* notiek ar psihologiskiem, fiziskiem, sociāliem, ekonomiskiem un politiskiem lidzkwjiem - tādiem kā badošanās, nevardarbīgā okupācija* un paralēlā valdība* (41 metode).

Ja tiktu izmantota ievērojama daļa no šim metodem, ja tās tiktu rūpīgi izveidotas un plaši lietotas un ja šis metodes gudras stratēģijas un piemērotas taktikas* ietvaros iesniedzot apmācību civilizzētājā, tad tas noteiktī radītu joti smagas problēmas jebkuram nelikumīgam režīmam.

Dažas metodes prasa no cilvēkiem izpildīt darbības, kas nav saistītas ar viņu normālo ikdienas dzīvi, kā piemēram, skrejlapu izplatīšana, pagrīdes izdevumu sagatavošana, badastreikai vai demonstratīva sēdēšana ielas. Daži cilvēki tādas darbības spēj veikt vienīgi ekstrēmās situācijās.

Turpretim citas nevardarbīgās cinas metodes prasa, lai laudis turpina aptuveni tādu pašu dzivesveidu kā agrāk, kaut arī ne-
daudz atšķirīgā veidā. Tā piemēram, cilvēki var nestreikot un dotes uz darbu, taču tišām strādāt lēnāk un neefektivāk nekā pa-
rasti. Biežāk nekā parasti var gadīties apzināti pieļautas "klūdas". Noteiktos brīžos darbinieki var klūt "slīmi" un "strādāt nespējīgi". Vīnī var arī vienkārši atteikties strādāt. Cilvēki var dotes uz baza, ar to paaudzi ne vien savu religisko, bet arī politisko pārlie-
cību. Ir iespējams rīkoties tā, ka pasargātu bērnu no uzbrucēju propagandas. Cilvēki var atteikties iesāties noteiktā "jutīgāmās" vai obligātās organizācijās, kurās vīri agrāk brīvprātīgi nebūtu stājušies. Šādu darbības veidu līdzā cilvēku parastajam ikdienas darbām un tikai nelielas atšķirības no viņu normālas dzives ievērojami atviegloties iesaistīšanos valsts aizsardzības cīnā.

Atšķirībā no militārajiem lidzējumiem, nevardarbīgās cinas metodes var izmantot tieši konflikta pamanātajājumu risināšanai, Tā piemēram, ja tie ir politiski jautājumi, tad būtiskākās ir nevardarbīgās cinas politiskās formas. Starp tām varētu būt atteiktšanās atzīt uzbrucēju rīcības likumību, nesadarbošanās ar uzbrucēju režīmu, marionēšu valdību vai pucīšiem. Nesadarbošanās tiktu lietoju arī attīstot uz iznākumu rīcību kadā konkrētā gadījuma. Reizēm var noderēt darba apturēšana, novilcināšana vai atklāta nepalīdzību.

Savukārt, ja konflikts pēc savas būtības ir ekonomisks, tad noderigas būtu ekonomiskās akejās, kā piemēram boikoti un
strekī. Uzbrucēju mēģinājumus ekspluatēt tautsaimniecībā varētu traucēt ar ierobežotiem vispārējiem streikiem, darba tempa palēnīnāšanu, neaižvietojamu specialistu atteikšanos palīdzēt vai nozūšanu, kā arī ar dažādu streiku tipu selektīvu izmantošanu svarīgākajos mezgli punktos rūpniecībā, transporta sistēmās un izejvielu ieguvē.

Nevardarbīgā cena izraisa pārmaiņas ētros veidos. Ja pretniekus aizkustina nevardarbīgie cīnītāji, kuri cieš represījas, vai arī ja viņi pārliecinās par to, ka taisnība ir šo cīnītāju pusē, tad viņi var mainīt savas domas un atzīt nevardarbīgo cīnītāju mērķus par pareizi. Šādu pārmaiņu mehānismu sauc par pievērsānu. Kaut arī nevardarbigās cīņas pievērsana reizēm patiesām notiek, tā tomēr ir reta parādība un konfliktu lielākajā daļā pievērsana vai vispār nenotiek, vai arī ir neievērojama.

Daudz biežāk nevardarbīgā cena pārveido konfliktu situāciju un sabiedrību tā, ka uzbrucēji vienkārši vairs nevar rīkoties pēc savas patikas, Šada veida pavērsiens ir par iemeslu trim pārējām pārmaiņu mehānismiem. Tie ir: pielagošanās, nevardarbīgas piespiešanas, un izraisānos. No tā, kadā mērā nevardarbīgās cīņas laikā izmaiņās konfliktu situācija un visa sabiedrība, ir atkarīgs, kurš no šiem trim pārmaiņu veidem iestās.

Ja strīdus jautājumi nav paši botiskakie un spēku attiecības cīņas laikā ir lidzvarojušās, tad konkrētās konfliktu var beigties ar vienošanos, izliģumu vai kompromisu. Tādu pārmaiņu sauc par pielagošanos. Tādā veidā beidzas daudzi streiki, piemēram, abām pusēm sasniegots dažus no iecerētajiem mērķiem, bet nevienā no tām nelegāstot visu, ko gribējusi.

Nevardarbīgā cena tomēr var būt arī daudz efektivāka nekā pielagošanās un pielagošanās gadījumos. Masveida nesadarbošanās un pretōšanās var tikāl izmaiņot sociālu un politisko apstākļus, jo sevišķi spēku samēru, ka uzbrucēji vairs nespēj pārvietot situāciju un ģimenot savus sākotnējos nolūkus. Tā, piemēram, gadās, ka uzbrucēji nespēj ieteikt vai apturēt normālo ekonomisko, sociālo un politisko procesu sabrukumu. Uzbrucēju bruņotie spēki var tikāl zaudēt padevību, ka tie vairs vienkārši nepilda pavēles par pretestības kustības dalībnieku apspiešanu. Tādā gadījumā, kaut arī uzbrucēju vadītāji pašā savos postenos un gribēju ģimenot savus sākotnējos nolūkus, tomtām viņi vairs nav spējīgi sekmiši darboties. To sauc par nevardarbīgo piespiešanu.

Tie apstākļi, kas izsauc nevardarbīgo piespiešanu, galējās situācijās dažkārt saasinās vēl vairāk. Tad uzbrucēju vadība faktiski vispār zaudē spēju rīkoties un tās varas struktūras sabruk. Pretōšanās dalībnieku organizētība, nesadarbošanās un izstājība

Aplūkojot četri pārmaņu mehānismi ir jāapzīmē vērā, plānojot aizsardzības stratēģiju. Viena vai vairāku pārmaņu mehānismu izvele kāda noteiktā konflikta ir atkarīga no dažādiem faktoriem, tostarp no pretējo grupu absolūta un relatīvā spēka. Vienmēr jāatceras, ka jebkurā konfliktā bridi pastāvošajam spēkam samēram ir tikai pagaitu raksturs. Atkarībā no citās lidzekļu pielietojuma un to iedarbības, katras puses spēks var strauji mainīties — pieaugot vai samazinoties konflikta norises gaitā.

**Sabiedribas, nevis robežu aizsargāšana.**

Sabiedriskā aizsardzība no parastās militārās aizsardzības atšķiras arī ar to, ka tās iedarbība tiek virzita tieši uz sabiedribas un tās sociālās un politiskās telpas aizsardzību, nevis uz ģeogrāfisko vietu, reģionu vai fizikālās telpas nosargāšanu.

Bieži tiek uzskatīts, ka militarajām aizsardzības formām ir jāap-tur pretinieks pie valsts robežas. Tomēr kopš XX gadsimta sākuma ar militāriem lidzekļiem faktiski vairs nav iespējams nodrošināt sekmīgu robežaizsardzību. Lidaparātu, tanku, reaktīvo līdzekļu un rāķu ievešana vairumā gadījumu ir padarījusi neiespējamu sekmīgu ģeogrāfisko aizsardzību — tas ir, teritorijas (līdz ar visiem un visu, kas uz tās atrodas) pasargāšanu no uzbrucēju spēkiem un ieročiem. Istenībā cīna šī teritorijas bieži vien noved pie milziģiem cilvēku un materiālājiem zaudejumiem tajā valstī, kura tiek "aizsargāta".

Tā vieta, lai mēgınātu aizsargāties, cietties par ģeogrāfiskām vietām, laudis, kas pielieto sabiedrisko aizsardzību, aktīvi izstrādātie savu dzivesveidu, sabiedrību un brīvības. Būtiski ir nosargāt pašu galveno. Tā, piemēram, svarīgāk demokrātijas un neatkarības nosargāšanai par kāda kalna vai cielās aizstāvēšanu vai iebūvējumu armijas karavīru nogalināšanu un saglabāt brivo presi un nepielājum uzbrucēju propagandu skolās.

Šāda veida tiešo sabiedrības aizsardzību pārliecinoši ir parādījušās ciņās Polijā. Piemēram, par spiti brutālām represijām un masu slaktinēm nacistu okupācijas laikā (1939.—1945.), poļu
tautas spēja izveidot veselu pagrides skolu sistēmu. Karastāvokļa laikā astoņdesmitajos gados arodbiedrības 'solidaritāte' vadi bieži izmantojās nepatiksmu viņu neatkarīgu nevalstisko institūciju uzlīmešanā. Šī laiks bija raksturīgs ar to, ka komunistu militāra diktatūra skāra tikai sabiedrības virspusi un kaut arī reizēm deva tai sāpīgus trīsceļus, tomēr nekad nespēja to mainīt vai pilnībā pārvaldīt. Tiesi šī polā sabiedrības ievērojamā spēja spēlēja ļoti vērtīgu atstāgu gali galā izskatā komunistu diktatūras likteni.

Kaut arī ar sabiedriskās aizsardzības līdzekļiem nevar aizsargāt ģeogrāfiskās robežas, tomēr zināmā bloķējoša darbība uzbrukuma sākuma stadijā ir iespējams veikt. Tā pievēram, karaspēka ievešanu vai aizkavēt, radot noteiktus sastrēgumus ostā (ja karaspēks ierodas pa jūru), atskaities apkalpot dzelzceļus, vai arī nosprostot no visos utopiskā ģeogrāfiskām ausīm autotrafikā. Tomēr še ir citi palīdzētāji būs tikai simboliski levads pamatīgākai pretestībai.

**Sabiedrisko institūciju loma.**


Ja uzbrucēji patiesā iegūst varu pārs tiesām, skolām, dažādām savienībām, kultūras biedrībām, religiskām institūcijām, t.i., tad pretestība būs vājināta uz iigu laiku. Tādēļ sabiedriskajai aizsardzībai ir enerģisks jāturūs pretim iebrucēju centieniem guv varu pārs sabiedriskajām institūcijām.

Kādā veidā šīs institūcijas var aizsargāt sevi un sabiedrību no uzbrucējiem? Daži piemēri parādīs, kā tas darāms.

Tiesas, pasludinot uzbrucēju varu par nelikumīgu un pretkons- titucionālu, turpinot darboties saskaņā ar pirmo brīdību likumiem un institūciju un atteikts sniegis mājām atbalstu iebrucējiem, pat šā pārsas tiesas naktos slēgt. Kārtībā tādā gadījumā uzturētu sabiedriskās ietekmēšanas līdzekļi, solidaritāte un nevar-
darbīgās sankcijas. Noteiktos apstākļos ir tikušas izmantotas pagrides tiesas, jo sevišķi pret kolaborantiem. Piemēram, Polijā vācu okupācijas laikā pagrides valdības Sabiedriskās pretestības direktorāts mēdzā pieņemt "negoda spriedumu", kas pārvedēja īstenot pret notiesāto kolaborantu sabiedrisko boikotu" kā alternatīvu nāves spriedumam.12

Ja iebūvēj mēģinātu noteikt školu mācību programmas, tad skolotāju un skolā administrācijai pretošanas viņu propagandai to padarītu neiespējamu. Skolotāji izskaidro sītuaudzēkiem notiekos. Normāls mācību darbs turpinātos tik ilgi, cik iespējams, un pēc tam nepieciešamības gadījumā skolas ēkas tikt slēgtas un mācības turpinātos privātās klasēs skolēnu mājās. Šāda veida pretestība tika izrādīta Norvēģijā nacistu okupācijas laikā.13

Arodībiedrības un profesionālās apvienības varētu neliet uzbrucējiem uzkundžēties. Saglabājot savus pirmsiebrukumu stratūrus un kārtību, neatvienot jaunas — iebūvēj u viņu uzdevumu izveidotā — organizācijas, atsakoties maksāt biedru naudas vai piedalīties jebkādu jaunizveidoto — iebūvēj iepazīlo — organizāciju sapulces, kā arī rīkojot graujošus streikus, boikotu un politiskās nesadarbošanās pasākumus. Sastopoteis ar uzbrucēju mēģinājumu pārņemt organizācijas un savienības savu varā, tās varētu turpināt darbību pagrīdē, kā tas notika Norvēģijā, kad fāšistu ierēdņu centās izveidot savu pārvaldi pēr brivprātīgajām un profesionālajām organizācijām.14


Uzbrucēju karaspēka neutralizēšana.

Karaspēka ievešanas traucēšana un pret to vērstie nevārdarīgās pretestības akti skaidri paradīt uzbrucēju karavīriem, ka, neraugoties uz atpakaļstāstīto, neviens viņus kā iebūvējus vai kā pučīstu atbalstītājus negaida. Lai paustu apmēram pretoties, ļaudis varētu arī nēsāt sēru lentes, demonstratīvi neiziet no mājām, sārit īsto un vispārējo streiku vai ignorēt komandan- ta stundu. Iebūvēj karaspēka pārādēga varētu notikt pilsētas ar uzkrītīsi tukšām ielas un aizvērtiem logiem, pie kam visas svītgās pieņemšanas tikt boikotētas. Šāda reiciba liecinātu, ka
draugiem, tā ienaidniekiem, ka okupācijai tiks izrādīts enerģisks pretspars, un vienlaikus tiktu uzlabots cilvēku morālais noskalojums, kas aizkavētu pakļaušanos un kolaborāciju.


Noteiktās situācijās ar karavīriem varētu rīkot "brāļošanos" bez kolaborācijas — kad vienlaikus tiek izrādīta personīgā draudzība un sadarbība noliedzoša politiskā pretestība. Kuras nolūks būtu parādīt karavīrus par uzbrukuma netaisnību. Citos gadījumos karavīrus varētu izolēt un izturēties pret viņiem ar aukstus vienadzību. Šāda taktika, kuru plaši izmantota daļa pret vācu okupācijām karavīriem II Pasaules kara laikā, reizēm tiek uzskatīta par nepieciešamu, lai veicinātu karaspēka — kā uzticama represiju izpildītāja — demoralizāciju un sairīmumu.15

Bieži vien rodas kārdaņājums par ienaidniekiem uzskatīt pašus okupācijas vai ari pučistu karavīrus. Tādās gadījumos pretosanās aktīvi mēdz izturēties pret viņiem ar naidu, aizskar viņus, liek viņiem justies vientulījiem un atstātiem un pat piekauj vai nogalinā. Tātu šādi rīcībai var būt ļoti nevēlasmas sejas, un tā var apdraudēt pretestības panākumus. Šādos apstākļos daudz vairāk ticams, ka karavīri palīdzēs tādām pavēlēm, kuras liks viņiem izturēties nežēlīgi pret cilvēkiem vai viņus nogalināt.

Tādēļ citi stratēgā ir prātlicināt, ka labāk rezultāti būs sasniegti, ja pret viņiem pievērsas pašiem agresoru sistēmas upuriem kā viņi. Vislabāk būtu atkārtoti parādīt karavīriem, ka pret viņiem netiks vērsta nekāda vārdarība, bat kai tai paša laikā cilvēki ir stingri appēnušies nepaldoties uzbrucēju režīmam. Tiek uzskatīts, ka tāda spēcīga pretosanās, ko nepavada naidigums pret konkrētiem cilvēkiem, var izraisīt sirdsapaļas problēmas vismaz zināmā karavīru daļā. Šo iemeslu dēļ tūdaš pēc 1968. gada 21. augusta iebrukuma Čehoslovākijā, iebrucēju karavīrus vajadzēja nomainīt ar svaigiem spēkiem.16 Nepakļavība savai vadībai, grūtības saglabāt pašcietu represiju laikā, slikta pavēlā pildīšana, kā arī neapmierinātība un pat
dumpji — tas viss ir panākams ar pretestību iebrucējiem, bet bez fiziskas karavīru un ierēdņu aizskaršanas.


Tomēr ir svarīgi pieminēt, ka kāds krievu armijas korespondents (viņš velāk pameļ armiju), kuru Vilņas radio intervēja tūlīt pēc trīskņašiem notikumiem pie televīzijas torna, teica apmēram tā: 'Padomju militārpersonas nezin, kā tikt galā ar šiem miermīlīgajiem cilvēkiem — šī nevazardīgā cīņa ir viņiem kā kauls rīkā. Viņš piebilda, ka daudzi karavīri un seržanti Vilņas garnizonā pēc slaktā esot jutušies nomākti un pilnīgi apjukusi un ka Kaunas garnizona virsnieki esot teikuši, ka viņi nekad neaust uz neapbrūnotiem cilvēkiem.

Iepriekšminētās ir tikai viens atsevišķs gadījums, tomēr tas parāda, kā nevazardīgā pretošanās vai iedragāb uzbrucēju karavīru uzicamību. Tas tiecina par to, ka šis ipašais cīņas veids var atvairīt uzbrucēju armiju.

**Diktatūru kritiskie punkti.**

Reizēm šķiet, ka nav iespējams sekmīgi cīnīties pret diktatūru, jo sevišķi, ja tā ir ipaši barga. Šī tiek atzīts, ka visiem diktatoriskajiem režīmiem ir savas lievainojamās vietas — tadas kā neefektivitāte, iekšējie konflikti un citi faktori, kas veicina to saīrumu. Tieši šis ieizmērs ir jāizmantot, plānojot sabiedrisko aizsardzību.

Ir konstatēti septinpadmst kritiski punkti, kas piemīt ekstremālām diktatūrām. Starp tiem ir tādi kā:

- diktatoriska iekārtā grupu sadarbība, kas ir nepieciešama, lai tāda iekārta pastāvētu, var būt nepieciešama vai arī var tikt pārtraukta;
- diktatoriska iekārta var ieslūtīt rūfinā un lidz ar to klūt liberalāka un mazāk spējīga strauji reaģēt, atbildot uz ideoloģiskiem saukļiem un pēdējām izmaiņām politiskajā kursā;
- centrālā pārvalde var sanāt nepreces un nepilnīgu informāciju no zemakajiem posmiem, tādēļ ka to darbinieki baudas sniegā precīzus ziņojumus, jo tie vērtē izraisīt augstāko pārvaldes posmu neapmierinātību;
- ideoloģija var saīrt un pastāvošas iekārtas mīti un simboli — zaudē savu noturību;
- stingra ideoloģijas ievērošana var novest pie lēmumiem, kas iekārtai nav izdevīgi, jo netiek ķērti vērā reālie apstākļi un
vajadzības;

- mazinoties ierēdņu kompetencei un darba rezultātiem, vai ari pārmērīgas uzraudzības un birokrātisma dēļ diktatoriskās iekārtas funkcionēšana var kļūt lēna un neefektīva;
- iekārtas iekšējie personīgie, institūciju vai politiskie konflikti var to iedraugā vai pat sagriezt;
- pastāvošie apstākļi, ierobežojumi, doktrinārismus un represījas var izraisīt neatmirkami bīstamību inteleģences un studentu vidū;
- vienkāršie iedzīvotāji, kas agrāk atbalstījuši diktatūru, ar laiku var kļūt apārtiski vai skeptiski noskaņoti;
- kamēr diktatoriskā iekārta ir jauna, ir nepieciešams laiks, lai tā nostiprinātos, un šajā periodā iekārtas ir vieglī ievainojama, to var iedraugā vai agrārā prasītā tās darbību;
- klūdu iespējamību palīdzina pārlieka lēmumu pieņemšanas un pārvaldes struktūru centralizācija, kad daudzi lēmumi ir atstāti pārāk mazas cilvēku grupās pārziņā;
- ja režīms izaicinās decentralizēt lēmumu pieņemšanu un pārvaldi ar nolūku pārvarēt daļu no šim problēmām, tad tam seko tālāks centrālās pārvaldes sairums un bieži vien rodas jauni patsavīgi varas centri.

Ja arī šie kritiskie punkti vel nenodrošina režīma sabrukumu, tie tomēr parāda, ka arī diktatoriska iekārta ir ievainojama. Šos kritiskos punktus ir iespējams atrast un vērst pret tiem atbilstošus pretrešās veidus. Tādā darbībā ir savienojama ar sabiedrisku aizsardzību.

Galvenais iemesls, kāpēc sabiedriskā aizsardzība var izrādīties sekmīga cīņā ar brutālo diktatūru, ir tas, ka pat galēja politiska iekārta nevar būt pilnīgi neatkarīga no saviem pavalkstniekiem. Sabiedriskā aizsardzība ir stratēģija, kas domāta atturēšanai no pakļāvības, sadarības un paklausbības diktatoriskajiem valdītājiem.

Nevardarbīgā pretējā bīstamība ir tikusi izrādīta totalitārājām un citām diktatoriskajām iekārtām tiri improvizētā veidā — bez apmācībām, sagatavošanās un zināšanām. Tādēj totalitārē valdītājā kā Hitlers īpaši centās — tiklab savā zemē kā starptautiski — radīt savu režīma visvairākais iespūdus. Lai nepieļautu varbūtējo pretrešās.

**Gatavošanās sabiedriskajai aizsardzībai.**

Ir nepieciešams sabiedrības atbalsts, lai varētu pieņemt lēmumu par sabiedrisko aizsardzību un gatavošanos tajā. Jo šāda veida aizsardzība vissabiedrība klūst par nevardarbīgu karaspēku. Ir būtiska, lai šo aizsardzību aktīvi atbalstitu un tajā iesaistītos plaši.
iedzivotāju slāņi, kā arī svarīgākās institūcijas, iedzivotājiem ir gan jāgrib, gan arī jāspēj aizstāvēt savu sabiedrību no draudiem tās brīvībai un neatkarībai.

Tas, ka ir nepieciešama iedzivotāju gatavība aizsardzībai, vēl nenozīmē, ka sava iekārta un sabiedrība viņiem jau zīmēja par ideālu. Tas nozīmē tikai, ka viņiem savu iekārtu jau zīmēja par labāku, nekā tā, ko varētu nodibināt pučķi vai ārvalstu iebrucēji. Tas nekas, ja iedzivotāji atzīst, ka viņu sabiedrisko iekārtai vēl ir daudz nepilnību — svarīgi ir, lai viņi ticētu, ka visas vēlamās izmaiņas var veikt paši demokrātiskā celā un nevis izbūvēt.

Ja miera laikā tiek uzbūvēta sabiedrības sociālie, politiskie un saimnieciskie apstākļi, tad krizes situācijai parasti ir mazāk nepar-mierināju cilvēku grupu, kas nosaka citas sadarbības ar uzbrucējiem, un arī visu iedzivotāju gatavību aizsardzībai ir lielāka. Savukārt, pasākumi, kas tiek veikts, lai palielinātu sabiedriskas aizsardzības efektivitāti — tai kā cilvēku dzīves apstākļus uzbūvētu un plašāka iedzivotāju iesaistīšana sabiedrisko institūciju darbā un aizsardzībā veicinātu demokrātijas darbību. Tatad sabiedriskās aizsardzības politika nerada preturus starp aizsardzības interesēm un sabiedrības vajadzībām.

Kā rāda iepriekš aplūkotie piemēri no Vācijas, Francijas, Čehoslovakijas un Padomju Savienības vēstures, improvizēta nevaramības nesadarbošanās un pretosošās dažkārt ir bijusi ļoti sēkla. Tomēr ar augstiem ideāliem un entuziasmu vien ir par lai, lai nodrošinātu uzvaru. Tagad ir klusus iespējas balstīties ne vien uz entuziāzu, bet arī uz sabiedriskas aizsardzības teoriju un līdz ar to palielināt nesadarbošanās un pretosošās panākumus.

Tas nenozīmē, ka spontānai darbībai nav vietas šajā politikā. Labi motivēt un radīt entuziāsmu var palīdzēt, lai tas jāizmanto uzmanīgi, jo tie var izraisīt arī nevaramības sekas. Spontānā rīcība var pamudināt cilvēkus novirzīties no labi pārdomātās stratēģijas, pievērst uzmanību mazāk svarīgiem jautājumiem un darbībai, radīt situācijas, kurās nežēlīgas represijas prasa nevaramības cilvēku upurus; un mūsdienās pretosošās aktivistus uz vārdarbību, kas mazinātu sēkmas aizstāvēšanās izredzes. Lai spontānā rīcība būtu "produktīva", tai jābalsīs uz disciplinu un uz nevaramības cīņas metōzu. Kā arī izveelās sabiedriskas aizsardzības stratēģijas pamatiņu izpratni.

Sabiedriskā aizsardzība būs sēkla tad, ja, balstoties uz nevaramības cīņas taktikas, uzbrucēju iekārtas un tās kritisko punktu izpētes, iedzivotāji un institūcijas ieprieks sagatavosies, plānos un veik apmācības. Šī politika būs jo stiprāka, jo pamatīgāka un kvalitatīvāka būs sagatavosanas tāi.
Tādēļ būtu nepieciešams izstrādāt plašu izglītošanas programmu visai valstij, kurā tiktu plānota sabiedriskās aizsardzības darbība un mērķi. Vajadzētu mudināt cilvēkus apgūt, šo aizsardzības politiku gan individuāli, gan grupās, kā arī parrunāt to īstenās, dzīvesvietās un organizācijās. Šo izglītības darbu varētu veikt gan dažādu limenu valdības iestādes, gan arī neatkarīgās institūcijas — tādas kā skolas, baznīcas, arobiedrības, biznesa organizācijas, laikraksti, televīzija u.tml. Lāudis tiktu informēt un censos arī paši noskaidrot, kādas ir šīs aizsardzības politikas pamateizmes, kādā veidā tā tiek īstenota, kas ir nepieciešams, lai tā izdotos, un kādi būtu tās rezultāti. Tas palīdzētu cilvēkiem izlement, vai viņi vēlas tādu aizsardzību, un ja vēlas, tad palīdzētu arī tai sagatavoties.

Dažām ardu grupām būtu nepieciešama īpaša apmācība. Speciālās instrukcijas par to, kādā veidā savu konkrēto darbību un profesionālos pienākumus saistīt ar efektīvām nevadījumu pretestības formām, būtu vajadzīgs sakarā ar transporta strādniekiem, baznīcu darbiniekiem, policistiem, armijas virsniekiem un karavīriem (ja armija pastāv), izglītības darbiniekiem, i-spiedējiem, rūpnīcu menedžeriem, strādniekiem u.c.

Šajos sagatavošanās darbos sava loma būtu ne vien iedzīvotājiem un noteiktu profesiju pārstāvjiem, bet arī sabiedriskās aizsardzības speciālistiem. Sabiedriskās aizsardzības speciālistu apmācībai būtu jānotiek dažādos limenos un ar atšķirīgiem mērķiem — sākot ar to, lai īsa mēneša apgūšanu, kas vajadzīgas vietejās aizsardzības darbiniekiem un beidzot ar asas stratēģiskās domāšanas attīstīšanu, kas nepieciešama, lai izplānotu plašas kampaņas. Lai attīstītu šādu stratēģisko domāšanu, būtu nepieciešamas speciālas un dzīlākas studijas.

Sabiedriskās aizsardzības speciālistiem varētu būt īpaša loma pretestības organizēšanā krizes situācijās. Dažos gadījumos šie speciālisti varētu veikt īpaši bīstamus uzdevumus. Dāja speciālistu varētu palikt rezerve, lai vadītu pretestību turpmākajos činās posmos. Tomēr sabiedriskās aizsardzības galvenais spēks ir visi iedzīvojotie. Iedzīvotājiem jāspēj turpināt aizsardzības činās pēc pašu iniciatīvas, jo aizsardzības vadītāji parašī to cilvēku vidū, kurus uzbrucēji visātrāk apcietina vai citādi neizslēdz.

Sagatavošanās sabiedriskajai aizsardzībai nenozīme tikai instrukciju izdošanu, kurus izstrādātu centralizētā valdība un īestenot zemākie posmi. Lai aizsardzības stratēģija būtu efektīva, ir nepieciešama pretošanās potenciāla izpēte daudzās jomās — tādas kā transporta sistēma un personāls, valdības iestādes, skolas, sazināšanās līdzekļi utt. Šās izpētes mērķis būtu noskaidrot pos-
mus, kuros nesadarbošanās raditu vislielāko efektu un neļautu uzbrucējiem iegūt varu pār sabiedrību un sasniegt savus konkrētos mērķus. Cilvēki, kuri strādā šajā jomās, vislabāk varētu sniegt informāciju, kas nepieciešama, lai pieņemtu lēmumus par pretošanos. Tomēr, lai lēmumi būtu taktiski pareizi, ir jāpārziņo arī nevardarbīgās riečības veidi, nevardarbīgās pretestības stratēģiskie principi, uzbrucēju vajās vietas, sagaldāmo represiju veidi, tie politiskie jautājumi, kuros nedrikst piekāpties un citi konkrēti jautājumi.

Ar pagrīdes sakaru sistēmas izveidi, droši vien, vajadzētu nospiedīt līdz krizes sākumam, lai pretiniekiem būtu grūtāk uzziņāt pretošanos personālsastāvā un struktūrā. Tomēr miera laikā sabiedriskās aizsardzības speciālās darbības izmantot "kara spēles", lai savlaicīgi pārbaudītu šīs alternatīvās aizsardzības stratēģijas un taktikas derīgumu. Tāpat varētu izmantot manevrus kuros sabiedriskā pretestība tikt vieta pret iedomātu okupāciju vai apvērsuma. Šādi manevri varētu notikt dažādos līmeņos — sākot ar dzīvesvietām, iestādēm, rūpnicām, līdz pat pilsetām, aprašķiem, novadiem un pat visas valsts mērogām.


Katrā zemē un katrā atsevišķā uzbrukuma gadījumā rastos savs noteikts problēmu un apsverumu komplekts. Aizsardzības vadītājiem, sabiedriskās pretestības speciālistiem un dažādiem iedzīvotājiem slāņiem vajadzētu izlent, kāda veida sagatavošanās un apmācības ir nepieciešamas un piemērotas konkrētajiem.
apstākļiem, un pēc tam izplānot, kā to visu veikt.
Ja sabiedrisko pretestību apzināti plāno un sagatavo, tad
nevardarbīgas cīņas kā aizsardzības līdzekļa kaujaspējām daudz-
kārt jāpieaug. salīdzinot ar visveiksmīgākajām improvizētajām ne-
vardarbīgajām cīņām pagātnē — tādām kā Polijā 1980.—1989. g.,
Austrumvācijā 1989. g. un Čehoslovākijā 1989.—1990. g. Tāds
plānojums viss potenciāls būtu varens pretinieka atturēšanas un
aizsardzības līdzeklis.
Sabiedriskās aizsardzības veidi.

Sabiedriskās aizsardzības dažādos veidus vispirmus var iedalīt divās lielās grupās — "vispārējā pretestība" un "organizētā pretestība". Aplūkosim šīs divas grupas.

Labu laiku pirms uzbrukuma ir jāizvēlas un jānoraida iedzīvotājiem svarīgākie gadījumi, kad joti nepieciešama pretestība. Šajos gadījumos cilvēkiem un institūcijām vajadzētu pretoties pat tad, ja aizsardzības vadība nesniež nekādas ipašas instrukcijas. Šo pretestības veidu sauc par "vispārējo pretestību". Gadījumi, par kuriem ir runa, var būt, piemēram, uzbrucēju centieni pakļaut skolas, ierobežot vārda vai religijas brīvibu, legātimēt savu režīmu un pārvaldīt sabiedrības neatkarīgas institūcijas.

Vadlīnijas vispārējai pretestībai paredzētu arī, kā rīkoties noteiktā situācijā, kurām nebūtu vajadzīgas ipašas instrukcijas. Šādas situācijas būtu, piemēram, sākotnējās pretestības vadības grupas arēstēšana vai iznīcināšana, sakaru parādīšana ar iedzīvotājiem vai nespēja organizēt konkrētas pretestības akcijas.

Papildus "vispārējai pretestībai" svarīgā aizsardzības pasākumi tiktu veikti saskaņā ar vadības grupas ipašiem aicinājumiem vai instrukcijām. Ťādām instrukcijām bailstā aizsardzību varētu saukt par "organizēto pretestību". Organizētās pretestības formas varētu būt tādas kā, piemēram, iepriekš izplanēts masu mitinš, bazīnicas vadītāju pasludinājums vēstule ar aicinājumu pretoties, īss simbolisks streiks, aizliegstu laikrakstus izdošana vai pretestības radioklājumi.

Tādālā pēc uzbrukuma lielākā pretestība būtu tajos posmos, kur uzbrucēju prasības saskaņā ar cilvēku un institūciju profesionāliem un amata pienākumiem. Ťādas aktivitātes varētu tikt paredzētas vispārējās pretestības vadlīnijās, bet reizēm varētu tikt dotas arī ipašas instrukcijas organizētāi pretestībai šajos posmos.

Tāda veida pretestība bieži vien notiktu tajos konfliktos, kas aprakstīti šīs brošūras 2. nodalā, kā arī citos gadījumos. Tā, piemēram, iedzīvotājiem uzsākot sabiedriskās aizsardzības politiku, valdības ierēdņi un valsts kalpotāji vienkārši atteiktos izpildīt iebrucējus. Policija, pretojoties atklāti un slēpti, atteiktos
mekļēt un arestēt uzbrucēju pretiniekus no patriotu vidus, kā arī brīdinātā cilvēkus par draudošajiem arestiem. Policija varētu atteikties pildit atsevišķas pavēles, pildit tās pavirši vai arī — galējās situācijās — izaicinot pretoties uzbrucējiem, atsakoties pildīt jebkādas viņu pavēles.


Uzbrucēji drīz vien saprastu, kā viņiem jācinās ar visaptverošu pretspēku, kas sastāv no civiliedzivotājiem un daudzajām nepakļāviņajām sabiedribas institucijām.

Stratēģijas nozīme.

Šo sabiedriskās aizsardzības ieroču (vai metodes) nedrikst lietot nesistemātiski, improvizēt vai gluži vienkārši intuitīvi — saskaņa ar cilvēku iegribām, kā arī reaģējot uz atsevišķiem notiku-miem. Šis metodes dos vislabākos rezultātus, ja tās tik siltas kā visaptveroša aizsardzības plāna sastāvdaļa, tas ir — kā rūpīgi pārdomāta aizsardzības stratēģija.

Aizsardzības plānošanas gaitā var iepriekš paredzēt uzbrucēju iespējamos mērķus un viņu stratēģiju. Tas atļautu aizsardzības vadītājiem izstrādāt savu kontrstratēģiju un paredzēt pretosanās iespējas pirms vēl uzbrukums sācies. Ir iespējams sagatavot arī alternatīvas stratēģijas un situatīvos plānus, kas dotu aizstāvjiem iespēju saglabāt iniciatīvu sabiedriskās aizsardzības cīņā. Stratēģiskā izpēte miera laikā daudzām salīdzinošām aizsardzības spējas arējā vai iekšējā uzbrukuma gadījumā.

Mēģinājums nodrošināt aizsardzību bez stratēģijas izstrādes un
pieletošanas ir pargalviba. Tas var būt arī bistami. Nevērība stratēģijas izstrādē vai arī slikta stratēģijas izvele ir bijis viens no galvenajiem pagatnes nevdarbīgo čīnu neveiksmju cēloniem. Sabiedriska aizsardzība stratēģija ir tikpat svarīga kā brūnoja čīna.

Vispirmos ir nepieciešams vispārejā plāns visu piemēro un atbilstošo resursu koordinēšanai un virzišanai, lai sasniegtu iecerētos mērķus kādā konflikta. To šauj par 'tālējo stratēģiju'. Tātā tiek pievērsta uzmanība aizsardzības morālajam pamatojumam, tiek izvēlēti lietojamie iespaidošanas līdzekļi un sancijas veidi, kā arī ričības tehnika; tiek izstrādāti pamatprincipi atsevišķo stratēģiju izvelei, kā arī galveno uzdevumu un resursu sadalījā konflikta. Tālējo stratēģijas ietvaros ir jāformulē atsevišķas 'stratēģijas', kuras domātas konkrēto svarīgu mērķu sasniegšanai vai arī veselu čīnas posmu vadišanai. Stratēģija ir koncepcija (vai arī vispārejā plāns), kas paredz, kā vislabāk nikoties, lai sasniegtu iecerētos mērķus kādā konflikta. Stratēģija tiek izstrādāta, lai vislabāk izmanto pieejamos resursus un lai mērķi tiktu sasniedzti ar vismazākajiem zaudējumiem. Stratēģija paredz — vai, kad un kā cenities.

Pēc tam stratēģija tiek istenota, liekot lietā 'taktiskos plānus' (plānus ierobežotām operācijām) un īpašās akciju 'metodes'.

Sabiedriskās aizsardzības stratēģija ir ļoti apdomīga un ar sevišķu rūpību. Ir jāuzmano vislabākā no pieejamiem avotiem, kas izskaidro stratēģiskos principus. Stratēģijā ir labi jāizprot nevardarbinātas čīnas būtība un jāpārvin konkrētu konfliktituācija. Viņiem arī labi jālīdzināt atzīstavju un uzbrucēju stāpuras un vājās puses.

**Sabiedriskās aizsardzības stratēģija.**

**Pirmā uzbrukuma fāze.** Viens no sabiedriskās aizsardzības pamatprincipiem čīna pret varas uzurpēšanu vai ārvalstu agresiju ir neatzīt uzbrucēju ričības un pretzenju likumību. Pārvērstis darbībā, šis princips nozīmē masveida nesadarbošanos un nepakļaušanos. Taču tā vēl nav aizsardzības stratēģija. Vispārējā nesadarbošanas un pretosanās ir jāpārveido un to var iestrādāt vairākās stratēģijas.

Stratēģija mainīsies atkarībā no aizsardzības čīnas rakstura. Ta, piemēram, aizsardzības stratēģija pret valsts apvērsuma, iespējams, nedaudz atšķirīsies no tās, kas domāta aizsardzībai pret ārvalstu militāro iebrukumu. Čīna pret apvērsuma ārkārtīgi svarīgi ir izvērtēt tūlītēju, speciģu un pamatu aizsardzību, lai pūcīsteni netiktu atzīti par likumīgo valdību un lai viņi nespētu pārnemt...
savā varā valsts aparātu un sabiedrību kopumā.

Runājot konkrētāk, aizsardzībai pret apvērsuma būtu vajadzīga stratēģija, kas paredz pretošanos pušiem un viņu uzbrukumam. Apvērsuma sākumā pilsoņi var atteikties atzīt uzurpatoru valdību, neatzīt viņu pretenziju likumību un nepakļauties, kā arī rikot masveida sabiedriskos protestus, streikus un pilsonisko nepaklaušanos. Valsts kalpojā un policija var atteikties strādāt pučistu labā, un karavīri var nepiedalīties nelikumīgajā uzbrukumā. Vietējās rajonu un provīcēs parvaldes varētu oficiāli pasludināt apvērsumu par nelikumīgu un atteikties atzīt pučistu izdotā paveles un rikojumus. Sasakaņa ar iepriekš nosleģiem starptautiskiem liģumiem citas valdības varētu iegūt pučistiem diplomatisko atzīšanu un paziņot par ekonomiskās palīdzības pārtraukšanu. Šīs pretestības formas, ja tās tiek konsekventi istenošas, var aizkavēt pučistu nostiprināšanos un būt par cēloni apvērsuma mēģinājuma neveiksmei, kā to parādīja šīs brošūras 2. nodaļa aprakstītie gadījumi. Lai nostiprinātu savu varu, pučistiem ir jāpanāk, ka ievērojama sabiedrības daļa atzīst viņu pretenziju likumību un sadarbojas ar viņiem. Ja šādas likumības atzīšanas un sadarbošanās nav, tad pučis var nomirt "polītiskā badā".

Arvalsts iebrukuma gadījumā sākotnējā periodā var izmantot lidziģu, bet ne gluži tādu pašu stratēģiju. Viens no iespējamiem variantiem ir "nevardarbīgais zibenskārs". Šī stratēģija, ko sauc arī par "toliļo nesadarbošanos", ir lietojama tikai ipašās sabiedrīkās aizsardzības ciņu posmos. Tā ir stratēģija, kas paredz kātoru ciņu un pilnīgu nesadarbošanos ar uzbrucējiem un būtībā ir lidziģa taj, kurā ieteicams lietot ciņu pret apvērsumiem. To var lietot aizsardzības ciņā uzbrukuma sākumā ar nolūku pārsteigti uzbrucēju, demonstrējojot saugājamās ciņu mērogu un intensitāti. Šai stratēģijai būs arī sazinās funkcija — tā informēs uzbrucēju vadībā par to, ka gaidāma noņēmēju un grūta ciņa un ka tāpēc viņiem labāk būtu atkāpties. Pretinieku karavīriem un ierēnējiem, no kuriem gaida neapmierinātību un dumpjumus, šī stratēģija liktu saprast, ka viņu dzīvības netiks apdraudētas.

Šo stratēģiju var ienotēt ar dauzdiem nevardarbīgiem ierēnējiem — tādiem kā vispārējais sireiks, sainnieciskās darbības pārtraukšana" (kura iesaistās gan strādnieki, gan menedžeri), pilsetu evakuācija, demonstratīvā palīksana mājas, politiskās sistēmas paralizēšana, stūrīgā līga pirmsbrukuma kārtības un likumības ievešana (ignorējot to, ko cenzētus ieiesta uzbrucēji), plaša demonstrācija izieta (vai arī, gluži otrai, pilnīga neizietā un ietlīdas, masveidīga uzbrucēju karavīru un ierēnēju musināšana, izvietošās iktīkstā izdošana, kā arī radio un televīzijas programmu
pārraidāšana — ar zinojumiem par uzbrukumu un pretestību u.c.

Tomēr šīs metodes, ar kuru palīdzību joti labi var paust pretestības nolūkus un paņēmienus, parasti joti reti — ja vispār — ir pieciešāma, lai piespēstu uzbrucējus ātri atkāpties. Turklāt, ja vispārējais streiks vai arī sainmnieciskās darbības pārtraukšana turpinās ilgāku laiku, tad tie var apdraudēt sabiedrības spēju izturēt šo aizsardzību. Tādēļ pret iebrukumu vērsti pilnīgā nesadarbošanās stratēģija nevarētu būt nepārtraukta. Drizāk to vajadzētu lietot aizsardzības sākumposmā, pēc tam apturēt un rezervēt iespējamai lietošanai kadā vēlākā ciņas posmā. Piemēram, šo stratēģiju atkal varētu likt lietā pēc tam, kad uzbrucēji pastrādājuši kadās sevišķas negāšanas, vai arī situācijā, kad masveidiga un aktīva pretestība varētu dot uzbrucējiem galīgo triecienu.

Parasti totālās nesadarbošanās stratēģijas turpināšana ilgāku laiku ir piemērotāka valsts apvērsuma gadījumos (kurus vajadzētu censties uzvarēt jau paša sākumā) nekā ciņa pret ārējiem iebrucējiem, kuru politiskā spēka bāze neatrodas tajā zemē, kas aizstāvās.

Cita stratēģija, kas domāta sākumposmam ciņa pret ārējiem iebrucējiem, ir "saziņas un bridinājuma" stratēģija. Tajā tiktu izmantotas runas un simboliski akti, lai darītu zināmu gribu pretoties, parādītu, kāda veida aizsardzība tikā izmantota, un mudinātu uzbrucējus atkāpties. Lai īstenotu šo stratēģiju, var lietot šādus līdzekļus: skrejlapas, vēstules, radio un televīzijas pārraides, pārējas, laikrakstus, plakātus, karogus, diplomātiskos vēstījumus, pazinojumu apvienoto Nacionālo Organizācijas sanāksmēs, citu valsti vai organizāciju palīdzību, vēstījumus un lozungus, kā arī ipašas demonstrācijas, kurās tiktu pausta cilvēku nostāja, pārvarot valodas barjeru. Šīs darbības būtu adresētas uzbrucēju karavīriem un vadībai, savas zemes iedzīvotājiem un iespējamie uzbrucēju atbalstītājiem savā zemē.

Ja arī nevardarbīga zibenskara stratēģijai neseko ātrā uzvara, aizstāvji tomēr būs sasnieguši kaut ko nozīmīgu, proti, viņi būs mobilizējuši savus spēkus un darījuši pretiniekim zināmu gan apņēmību pretoties, gan arī savus aizsardzības politikas ipašo raksturu. Šie sasniegumi būs līdzīgi saziņas un bridinājuma stratēģijas rezultātiem. Līdz ar to būtu laiks pievērsties citādi stratēģijai — tādai, kas varētu piemērot turpmākajām ilstošajām ciņām un ar kuras palīdzību varētu neļaut uzbrucējiem sasniegt viņus konkrētos mērķus.

Ilgstoša ciņa. Lai arī cilī labi būtu sagatavošana sākotnējā aizsardzības kampaņa, to jāuzskata tikai par pirmo posmu
ciņai, kas — līdzīgi bruņoto karadarbībai — var prasīt ilgāku spraigu pūlīnu periodu, lai šasniegtu uzvaru. Ja, sastopoties ar sākotnējo pretestību, uzbrukums netiek apturēts, tad ir nepieciešama stratēģijas maina, lai būtu iespējama ilgstoša aizsardzība.

Aizsardzības plānotājiem tad vajadzēs izstrādāt tādu stratēģiju, kas nelautu uzbrucējiem sasniegāt visu konkrētos mērķus. Protams, viens no svarīgākajiem uzdevumiem visos sabiedriskos aizsardzības gadījumos būs nelaut tēnādniekiem pārņemt valsts aparātu un izmantot to savu mērķu sasniegšanai. Savukārt, ja, piemēram, uzbrucēju mērķis ir ekonomiskā eksploatacija, tad aizsardzības plāni jāizstrādā tā, lai to nelautu. Ja noteiktas pretošanās formas tiek izmantotas ar nolūku nelaut uzbrucējiem sasniegāt visu konkrētos mērķus, tad tā ir "selektīvas pretestības" stratēģija, ko reizēm sauc arī par "pretestību mežgū punktos".

"Totālā nesadarbošanās" nav piemērota stratēģija ilgstošai ciņai, un to jāpietaupa ipašiem ciņas posmiem, kā jau šā tika parādīts, runājot par nevardarīgo zibenskaru. Turpretim ilgstošā ciņa vieglāk ištejojama un gala rezultāta sekmgāka būtu tāda aizsardzības stratēģija, kura tiktu izmantota enerģiskā un prasmiģa selektīvā pretestība, kā arī uzbrucēju ierēdņu un karavīru demoralizēšana.

Stratēģijas maina.

Konkrētā aizsardzības ciņa var būt isāka vai ilgāka, atkarībā no dažādiem faktoriem. Kā jau minēts, noteiktos ciņas posmos var būt nepieciešama sabiedriskās aizsardzības stratēģijas maina — gan lai spētu pretoties jaunīm uzbrucējiem, gan to arī izdēvētu izmantotu negaidītas priekšrocības, vai arī kāpinātu aizstāvju pretestības spēku un iespādīt. Tāpat kā militārā konflikta, arī sabiedriskajā aizsardzībā ir nepieciešams reāls spēks un aizsardzības potenciāls.

Tas, ka aizsardzība notiek ar nevardarīgiem un nevis vardarīgiem lidzekļiem, veļ nepadari aizstāvju uzbrucējiem mīļus. Glūdi otrādi, var gadīties, ka agresora grūtības, sastopoties ar sādā veida ciņu, ne vien tāk viņiem vēlēties, lai aizstāvji labāk lietotu vardarbību, bet var arī viņus pamudināt uz nezēlīgām represījām. Aizstāvjiem jābūt gataviem, ka uzbrucēji lietos visus lidzekļus, kas, pēc viņu domām, varētu apturēt, neatrīzēt vai saņemtu pretestību.

Sabiedriskās aizsardzības cīnīšajiem ir jābūt gataviem būt neatlaidīgiem savā ciņā par spīti jebkurām represījām. Vislabākā aizsardzību nodrošina neatlaidīgas pretošanās un stingrās nevardarīgās disciplīnas kombinācija. Tādēļ šī kombinācija var pārākt, lai
uzbrukums ienaidniekiem pārāk daudz izmaksātu; tā var nejaut uzbrucējiem sasniedzīgi vījū mērķus un piespiest virūs atkāpties. Atsevišķos gadījumos stingra nepieciešība un disciplīna var pat novest pie uzbrucēju spēku un režima sairuma.

Kaut arī dažas sabiedriskas aizsardzības ciņas var būt samērā īsas, kā to parāda 2. nodalā aprakstītie gadījumi, tomēr aizstāvjiem ir jābūt gataviem ilgstošai un grūtai ciņai. Ļiešot nēlēģīgas represījas un upurīs. zināma iedzīvotāju daļa var zaudēt drošību, ciņu gribu un pagurt, kā tas notika improvizētajā vācu ciņā Rūra 1923. gadā.

Ilgstošas aizsardzības ciņas laikā var rasties nepieciešamība vairākkārt mainīt stratēģiju, lai uzturētu aizstāvju ciņas gribu, spārīgumu un efektivitāti. Var, piemēram, nozīmēt atbildību par sabiedrisku acīmju rīkošanu no vienas iedzīvotāju grupas, kura ir pagurusi, un uzlikt to citai, kura ir vairāk piemērota ciņa smaguma nešanai. Iespējams arī kādu laiku ievirzīt aizsardzības ciņu nedaudz vai šaurāku uzdevumu veikšanai, lai varētu mazliet atskirīgi iecirknojot iedzīvotāju daļu.

Pat nelabvēlīgākajos apstākļos ir svarīgi, lai aizsardzības ciņa kaut kādā veidā veicinātu turpinātību. Vissmagākajos apstākļos aizsardzība var izpauties kā "pretestība kultūras jomā", kad cilvēki cēsas saglabāt svarīgus savu dzīves veida elementus, kā arī valodu, sabiedrisku iekārtu, ticējumus un parādus. Pretestība nedrīkst apstāties arī tad, ja aizsardzības institūcijas un organizācijas, kas veidoja pretestības pamatstruktūru, ir neatkarīgas, ir nokļuvusas uzbrucēju ietekmē vai arī ir saigrutauts. Vārds "padošanās" neatilpst sabiedriskas aizsardzības vārdu krājumā. Įpaši smagu repre-

sijai laikā nevar darbīgus aizsardzības pasākumus var veikt mazās — arī pašāciud — grupas vai atsevišķi cilvēki. To sauc par "mišķi-

pretestību".26

Tādās drūsīgos laikos ir svarīgi uzturēt tautas ciņas garu, tās vēlēšanos atgūt varu un pārliecību, kaut vai nedrošu, ka tas būs iespējams. Ir nepieciešami rūpīgi pētījumi par to, kā vislabāk rīkoties ekstremālā situācijā. Neļaunā tautu ciņas gribas atdzimšana, lai atgūtu zaudēto neatkarību, kas tika sekmiģi demonstrēta Baltijā, Austrumeiropā un Vidumeiropā, kā arī daudzās bijušajās Padomju republikās, ir liecinājums tam, ka gaišākas dienas var būt sagaidāmas, kaut arī dzive reizēm var šķiet traģiski bezcerīga. Sabiedriskas aizsardzības dalībniekiem vienmēr jācēnās izveidot arvien spēcīgāku pretestību.

Pat grūtos ciņas periodos ir iespējamas nemanāmās, bet svarī-

gas pārvērtības, kas var pašidzēt aizstāvjiem. Tādas var būt, piemē-

ram, pieaugošas saubas, iekšējas nevainojamas un ņēmējātās uzbru-
cēju nometnē. Ar laiku apstākļi var mainīties un var sakties negaidīti notikumi, kad jaunas pretstābas iniciatīvas un atjaunota cīnas griba un enerģija noved pie liela mēroga aizsardzības akciju atsākšanās.


Stratēģijas jautājumi ir daudzveidīgi un sarežģīti nekā šeit parādīts, un cilvēkiem, kuriem jāpieņem stratēģiski lēmumi, vajadzētu pievērsties citiem, pilnīgākiem pētījumiem. Saukot riskās aizsardzības planotājiem nepieciešams ne vien dziļi apgūt nevardarbīgās cīnas dinamiku, bet arī kļūt par vērīgiem un gudriem stratēģiem. Zināšanas un spēja analizēt jaunā vietiem dot vislielāko ieguldījumu aizsardzības cīnā.
Disciplina, represijas un panākumi

Neplecēšanāba izvairīties no vardarbības.

Gadījumos, kad aizstāvji palaujas tikai uz sabiedrisko aizsardzību, bieži vien var rasties vēlēšanās pielietot arī vardarbīgas metodes pret uzbrucējiem vai kolaborantiem. Var likties, ka kopējā aizsardzība būs stiprāka, ja citādi nevardarbīgā ķīna tikis papildināta ar dažiem vardarbīgiem lidzekļiem. Savukārt, sastopoties ar vardarbīgām apspiešanās metodēm, daži pretestības dalībnieki, izmisa daži, var iestāties par vardarbību. Citi varbūt aizstāvēs ideju, ka valstiskās neatkarības jēdziens sevi ietver arī valsts spēju izveidot un vadīt bruņotu spēkus.

Neviens no šīm argumentiem nav īstāds un palaužanās uz tiem var nest nelaimī. Šo uzskatu aizstāvji varbūt ir patiesī, taču vīri parāda neizpratni jautājumā par nevardarbīgās čīnas stratēģiju, proti, ka drošīšanās ķīna ir jāsavieno ar nevardarbības disciplīnu. Ja konfliktā vardarbību sāk lietot tā puse, kas pamatā čīnas ar nevardarbīgiem lidzekļiem, tad rezultāti tai var būt loti ne-labvēlīgi. Abas čīnas metodes — vardarbīgā un nevardarbīgā — darbojas pilnīgi atskirīgos veidos. Vardarbīgas čīnas uzvaras nosacījumi, tādi kā plāši postījumi un ienaidnieku karavīru nogalināšana, grautu nevardarbīgās čīnas panākumus.

Politiskā dzīju zīmes “process” (par to būs runa velāk šajā nodalā), un īpašie nevardarbīgo akciju tehniskas pārmaiņas mehanismi tiktu kārtējā vai pat pagriezē atpakaļ, ja pretestības dalībnieki kertos pie vardarbības. Panākumi sabiedrisko aizsardzību aicināju izveido un mērā ir atkarīgi no aizstāvēja neatlaidības, cīnoties tieši ar savām metodēm. Ja aizstāvji uzsāk vardarbību, tad vīri faktiski pieņem pretinieku čīnas noteikumus. Lidz ar to iniciatīva tiek atdota ienaidniekiem.

Ja pretestības dalībnieki uzsāk vardarbīgu metodi izmanto-šanu, tad uzbrucēji to izmantos kā “attaisnojumu” represijām, kuras vīri gribēs lietot jebkurā gadījumā. Tad aģresori droši vien apgalvo, ka vīri glezā valsti no terorisma vai pilsoņu kara un sargā “likumību un kārtību”. Vardarbība starptautiski tiks paslu- dināta par “pašaizsardzību” pret “vardarbīgiem uzbrukumiem” (kaut arī apgalvojums par “pašaizsardzību” īstenībā tiks izmanto-...
Protestības dalībnieku var darba veikt arī palīdzīt apvienot uzbrucēju zemes iedzīvotājus un viņu brūnopasē spēkus kopējā nostājā. Starptautiskās simpatijas un atbalsta aizstāvjiem var ievērojamīgi mazināties. Arī pašu zemes iedzīvotāju vēlēšanās un gatavība piedalīties aizsardzības cīņā, droši vien, būs mazāka tad, ja protestībā tiks izmantota vardarbība, nekā gadijumā, ja cīņu būtu pilnīgi nevar darbības.

Savukārt, nevar darbības protestības principu ievērošana visdīvāk veicina simpatijas un atbalstu, mazinātupuru skaitu, izraisītu neapmierinātību un pat dumpjus pretīmēkā karaspēkā, kā arī iesaistītu nevar darbīgā cīņā vislielāko iespējamo dalībnieku skaitu.


Citos gadījumos protestības grūpās tiek iešķīrito provokatori, kas mudina uz vardarbību vai pat izdara vardarbības aktus ar nolūku "pierādīt", ka protestības dalībnieki tišām rīkojas var darbī- bīgi. Tā, piemēram, Krievijas impērijas laikā "ohranka" (cariskās Krievijas šlepen policijā, cīnoties pret somu neatkarības kustībā, iesaistīja tajā provokatorus ar uzdevumu pasītiadāt var darbības aktus pret krieviem, kā arī provokēt somus uz var darbību. Tā mērķis bija attaisnot mežonīgas represijas.29

Nacisti (kuriem uz to būtu vismazāk tiesību) nepārtraukti piedevēja var darbību saviem pretīmēkiem — gan pašu zemē, gan apšūtās — kā iegānu viszēlīgākai var darbībai un agresijai.30

Represijas kā solis pretim uzvarai.

Saskaņota nedardarošanās un pretošanās var nopietni apdraudēt agresorus. Uz to viņi parasti atbild ar represijām. Šādu represi- ļu nesenie traģiskie piemēri ir padomju karavīru pasītiadātās slepgavības Vilņā un Rūgā 1991. gada janvāri. Nevar darbīgā pretošanās bieži vien saistīta ar upuriem, kas dažkārt ir ievērojami, bet gan-driez vienmēr to ir daudz mazāk nekā tad, ja abas puses lieto var-
darbīgus līdzekļus.

Nevardarbīgajās cīņās upuri ir gandriz vai vienīgā civiliedzivotāju vidū. Tomēr pieredze liecina, ka ieavainoto un nogalināto skaits, lai arī cik ilgi tas reizēm nebūtu, šajās cīņās arvien ir daudzkārt mazāks nekā tas ir civiliedzivotāju vidū militārājos konfliktos. Katrs nākamais karš prasa arvien vairāk civiliedzivotāju upuru, salīdzinājumā ar bojā gājušo militārapersonu skaitu. Tāpēc, ja gribam izvairīties no tik lieliem cilvēku zaudējumiem, kādus nes karš, tad mums jāapsver iespēja ieviest sabiedriskās aizsardzības politiku.

Agresoru represīvie pasākumi — tādā kā arests, ieslodzīšana, piekaušana, ieslodzīšana koncentrācijas nometnēs, apšaušana un nāves sods — ir briesmīgi un traģiski, bet tie vēl nenosaka cīņas iznākumu. Patiesi, pretinieku rīkošanas represījas ir pierādījums nevardarbīgo akciju panākumiem, un tas vēl nav temesis izmērojamā, tāpat kā karavīru bojājumus un ieavainojumi no ienaidnieku lodēm kara laikā. Bziež vien agresori represījas pastrādā ne vien ar nolūku provocēt pretestības dalībniekus iespaido arī vārdarbīgu pašaizsardzību, bet arī lai sagrautu pretestību un iebiedētu cilvēkus. Šīs sakāmvārds pauž: "Nokaut vistu, lai iebiedētu pērtīki". Taču ja pretestības dalībnieki un iedzivotāji nebūtu iebiedešanai un nekādā paklausīgi un pasīvi, tad represījas savu mērķi nesausnēz.

Ja represījas tiek vērstas pret pretestību, kurās dalībnieki saglabā nevardarbības disciplīnu, tad tām reizēm ir pilnīgi pretējs efekts nekā apspiedēji cerējuši. Šāda situācijā pretinieku vārdarība un represījas mērķis vērsties pret viņu pašiem. Krasa pretstats starp apsildēju brutālītēi un pretestības dalībnieku nevardarbīgo izturēšanos apsildēju rīcību atklāj visnelabvēlīgākā kāsēs.

Ar vardarbību pretinieki nekad nespēj išti pienākt tādai pretetiesībai, kuru veic disciplīnēti un nevar darbību cīnītāji. Ja represijas pamudina vēl lielāku cilvēku skaitu pievienoties pretetestībai, tad sabiedrisko atžāvēju skaits var pieaugt tiktāl, ka tas vairs nav uzveicams. Pašu uzbrucēju atbalstītāji var klūt neapmierināti, klūt nepaklausīgi vai pat pāriet pretetestības dalībnieku pusē. Policistī var atteikties turpināt represijas, ieredītī var atstāt darbu, un galējās situācijās pretinieku karavīri var pat sadumpoties. Līdz ar to masveidīgā nevardarbīgā pretošanās uzbrucēju vadību ir padarījusi bezspēcīgu.

**Starptautiskais atbalsts.**


Tomēr nevajadzētu lūdzu par starptautiskās sabiedrības domas vai pat starptautiskā diplomātiskā un ekonomiskā spiediena iespējām. Ir bijuši gadījumi, kad agresori un diktatori ir nekaunīgi turpinājuši apspiešanu un represijas vai pat uzskatīti jaunās neēlīgas akcijas par spīti pasaulē sabiedrības nosprotīmam.


Sabiedriskā aizsardzība stipri palīdzētu aktivizēt pasaulē sabiedrisko domu un atbalstu, Valstis, kuras aizstāvētos ar nevērīgo lielvalstu, labprāt sapreistu jebkādu nevērīgo atbalstu un palīdzību. Tomēr katrai valstij vispirms ir jāpārliecinās uz saviem spēkiem, lai izvīrtītu uzvaru un atziņu. Aizsardzības cīņas jāaplūko un jāvalda efektīvi un atbildīgi, lai pat tad, ja nav kaut cik ievērojamās starptautiskās palīdzības, aizstāvji to pārziņā tuvākā uzvaru.

**Panākumi.**

Aizsardzības panākumi ir atkarīgi no vairākiem būtiskiem faktoriem. Starp tiem minami tādi kā gribas pretoties; iedzīvotāju saliedētība; uzbrukumam pakļautās sabiedrības spēks; cīņu speja turpināt pretestību, ievērot nevērīgo disciplīnu un izturēt represijas; uzbrucēju ieņemojamās vietas un gudra aizsardzības strategija.

Uzbrukumam sagatavotās tautas un tās institūciju pretestība beigās var izrādīties uzbrucējiem nepārvarama. Tad uzbrucēju mērķi paliek nesasniegti. Uzbrucēju meģinājumi nodibināt savu varu pēc iekaroto sabiedrību cīņā neveiksmi un noved viņus politiskā "lapšanu pūzni". Represiju turpināšana okupētājā zemē ierosinātu turpmāko pretestību. Pastāvīgi pieaugtu to "pavalstnieku" skaitu, kas nesadarbotos un nepaklausītu. Galu gala klūtu skaidrs, ka aizstāvji uzvarēs un ka viņu brīvība būs pat vēl stiprāka un noturīgāka nekā pirms krīzes.

Ja uzbrucēji nespēj nospiest uz celiem zemi, kas aizsargājas ar sabiedrisko ieroču, tad uzbrucēju valdītāju, karavīru un ierēdnū vidū var rasties nenoteiktības un neapmierinātības noskanojums. Pašu uzbrucēju saliedētība un viņiem izrādītais atbalsts var saistīt nopietni vajadzību, kas izraisīs gados jāpārliecinās, kād aizsardzības spēki ir pieauguši. Kad uzbrucēji saprot, ka var zaudēt, viņi var uzsākt nežēlīgas acīcijas ar nolūku sakaut aizsardzības spēkus vai ari niknuma un viļšanās dzīti. Citos gadījumos, redzot, ka uzvaru gūt nav iespējams, uzbrucēji var mēģināt atkāpties pirms sēslējumā pilnīga sakāve. Ekonomiskās izmaksas var izrādīties...
pārāk augstas, lai attaisnotu nelielus guvumus, bet politiskie zaudējumi var būt pilnīgi nepieņemami.

Kaut arī aizstāvjiem nevajadzētu saīsināt pārāk daudz no starptautiskā atbalsma, tomēr noteiktos apstākļos starptautiskais spiediens var vēl tālāk vājināt apspiedējus un nostiprināt sabiedriskās aizsardzības dalībnieku pozīcijas.

Panākumu gadījumā sabiedriskā aizsardzība novestu pie iebrucēju teritorīālām atkāpšanās vai pie uzurpatoru režīma sabrūkuma. Šī uzvara iespējams tiešā sabiedrības tiesas aizsardzības rezultātā. Tad atklātos, ka šķietamā vara, kas it kā tika viegli iegūta, izvietojot uzbrucēju brupotos spēkus, ir bijusi iluzija.


Uzvara sādā cīnā gaida tikai tos, kuri sabiedrisko aizsardzību ir pārvērtusi par pilnveidotu un ietekmīgu politisko ieroci. Sabiedrisko aizstāvju sakāve vienmēr ir iespējama, glūzi tāpat kā sakāve gadās arī konvencionālajā karā. Tomēr daudzi fakti liecina, ka apmēram pilnai tautai ir lielākas iespējas gūt panākumus ar mazākiem materiāliem zaudējumiem un upuru skaitu, ja tiek izmantota sabiedriskās aizsardzības politika nevis brupotās cīnas metodes.
Pārāks aizsardzības veids

Vīrspartījiska piecja sabiedriskajai aizsardzībai

Neatkarīgi no tā, vai tiek veidota sabiedriska pretestība kā kopējās aizsardzības politikas sastāvdaļa vai arī tiek atzīstāvēta ideja par ūdeni uz pilnīgu sabiedriskās aizsardzības politiku, šada priekšlikuma izstrādāšana, apsvēšana un attiecīgā likuma pieņemšana nedrīkst balsīties uz kādu ideoloģisku vai politisko pozīciju. Tā vietā sabiedriskās aizsardzības alternatīva ir jāparāda un jānovērtē "vīrspartījiski". Nesaistot to ar kādu doktrīnu vai šauru grupu. Ipaši jāuzsvēr, ka šo politiku nekāda ziņa nevajadzētu piešķirt kā pacifisku vai pretmilitārā koncepciju. Glūzi pretēji — vairākais valstis tieši armijas virsnieki tiek izrādījuši nopietnu ierešību un labvēlīgo attieksmi pret šo politiku. Ja sabiedriskās aizsardzības alternatīvu piedāvā, balsīties uz tās iespējamo praktisko vērtību un bez ideoloģiskās bagāžas, tad tāds sabiedriskās pretestības konsensus vai pilna sabiedriskās aizsardzības politika var gūt plašu atbalstu lielā demokrātiskā sabiedrībā politikā spektra daļā — ja ne visu politisko virzienu vidū.

Ir pietiekās pamata cerēt, ka sabiedriskās aizsardzības politika gūs plašu atbalstu sabiedrībā, kā to parādīja Zviedrijas parlamenta vienbalsīgais lēmums 1986. gadā par "nemilitārās pretestības" komponenta iekļaušanu valsts "totalās aizsardzības" politikā. (Turpretim septiņdesmito gadu sākumā Zviedrijā nevardarbīgās cīņas izmantošanu aizsardzībā aizstāvēja tikai dažu politisko virzienu pārstāvji. Tā rezultātā — saskaņā ar pēdējā aizsardzības minистra Svena Andersona izteikumiem — šī aizsardzības veida nepiešķir naizkavējās par desmit gadiem).

Pēc tam, kad sabiedriskā aizsardzība ir pieņemta kā aizsardzības komponents un kopējā aizsardzības politika, vīrspartījiska piecja būtu nepieciešama arī, lai panāktu dažādu uzskatu cilvēku un grupu atbalstu sabiedriskās aizsardzības attīstībā un ieviešanai. Ļīviem sabiedrībās daļai vajadzētu spēlēt svarīgu lomu ne vien sabiedriskās aizsardzības izvērtēšanā, bet arī sagatavošanā un ieviešanā. Jāatceras, ka tieši sabiedrības dažādas neatkarīgas organizācijas un institūcijas, nevis īpaši profesionālie spēki, būs atbildīgi par šīs aizsardzības politikas istenošanu. Tādēļ izskiroša
nozīme sabiedriskās aizsardzības politikas izvēršanā un viešā ir šo dažādo neatkarīgo institūciju atbalstam un līdzdalībai, neatkarīgi no to religiskajām, politiskajām un citām atšķirībām.

Kādi ir iespējamie varianti sabiedriskās aizsardzības politikas ieviešanai Baltijā, Austrumeiropā un Viduseiropā, kā arī Neatkarīgo Valstu Sadraudzībā?

Tadās valstis kā Krievija, Polija, Ungārijā un Čehoslovakijā, kurām jau ir lieli brūņotie spēki, ātra un pilnīga sabiedriskā aizsardzības ieviešana faktiski nav iespējama. Tomēr militārās aizsardzības politikas papildināšana ar sabiedriskās pretestības komponentu ievērojamībā palīcinātu pat šo valstu spēju sevi aizsargāt tiklab prei iekšējiem, kā arī teiem draudumi. Sabiedriskās pretestības komponentes iespējamās palīcinātu militārās aizsardzības noturīgumu jaunajam ārkārtas finansējājam iespējam atbilstošu aizsardzības budžetu, kā arī palīdzētu saglabāt valsts patstāvību aizsardzības jautājumos. Turklāt tadās valstis, neatkarīgi no to ārējās aizsardzības politikas, sabiedriskās pretestības komponentes ievērojamībā palīcinātu spēju aizsargāties pret valstu apvārsuma mēģinājumiem.

Valstis ar jau esošu militāro potenciālu pārēju no militārās aizsardzības politikas uz sabiedrisko aizsardzību dēvē par “pārbruņošanās”. Tā nav “atbruņošanās”, ja ar to saprot pastāvošā aizsardzības potenciāla (nejava net miljāriem ieročiem) samazināšanu un atmešanu. Kaut arī zināmos pārbruņošanās posmos notiktu iepriekšējo militāro sistēmu samazināšanu, tomēr realā aizsardzības spēja nevis samazinātos, bet gan palīcinātos, jo liktu ieviesta par militāro pārākā sabiedriskās aizsardzības sistēma.

Tadās valstis, kam šākotnēji ir ievērojams militārā spēka potenciāls, pilnīga sabiedriskās aizsardzības ieviešana parasti notiktu pakāpeniskas pārbruņošanās celā. Vispirmās militārās aizsardzības liktu papildināta ar nelielu sabiedriskās pretestības komponentu. Pēc tam šo nelielu komponentu variētu pamazām iezīrēt gan tam atvēlēto uzdevumu, gan paredzamo darbību zinā. Visbeidzot militāros aizsardzības komponentus variētu atzīt par liekiem un pat traucējošiem un tāpēc no tiem pilnīgi atšķirties.

Sādās pārējas latvā rāstos zināmas problēmas. Ja sabiedriskās pretestības komponenti tiek iekļauti aizsardzībā līdzās militārājiem, tad var darbības un nevārdarīgās cīņas apvienošanai piemēro pretkuru mēģināšanu militārā un sabiedriskās aktivitātes vajadzību maksimāli neskirt. Šo noskirsanu vismaz daļēji variētu panākt, attālinot abus aktivitāšu veidus latvā, piemēram, nevārdarīgā cīņa pret iebraucēju variētu sākšies pēc tam, kad beigtos militārā pretestība; vai arī variētu sadalīt uzdevumus, paredzot sabiedrisko
aizsardzību cīņai pret apvērsumiem, bet militāros līdzekļus atstājot cīņai pret ārējiem agresoriem. Šāda veida sadalījums gan vēl nav pilnīgi apmierinošs no aizsardzības efektivitātes viedokļa, un būtu vēl jāapsvēr, kā novērst spriedzi starp abiem aizsardzības veidiem.

Nule aplūkotais pārbruņošanās modelis gan nav pielāgojams gadījumos, kad valstij nav nekāda ievērojama militārā potenciāla. Jaunās neatkarīgās valstis — tādas kā Lietuva, Latvija un Igaunija, kuras nesanep "mantojumā" brunotos spēkus, var brivi izvēlēties tādu aizsardzības politiku, kas būtu tām vispiemērotākā, kuru tās varētu atļauties un kas būtu pietiekā ko iedarbīgi. Šis valsts varbūt vēlēsies uzreiz ievest pilnīgu sabiedriskās aizsardzības politiku — kaut vai tāpēc, ka tām nav nekādu reālu iespēju nopietni aizstāvēt savas tautas pret varbūtējiem uzbrucējiem ar militāriem līdzekļiem. Varbūt tas ir tādēļ, ka tām nav militāro līdzekļu, kā arī sāmniecisko iespēju tos sagādāt, vai arī tāpēc, ka varbūtēji agresoriem ir milzīgi brunootie spēki. Iespējams, ka sabiedriskā aizsardzība ir to vienīgā reālā aizsardzības iespēja. Tādā gadījumā izskiršanās par sabiedriskās aizsardzības ievešanu un gatavošanās tai varētu drīz sākties.

Pilnas sabiedriskās aizsardzības ievešanai tādās valstīs kurām nav ievedotu militāro sistēmu, būtu vairākas ievērojamas priekšrocības. Nepieciešamās ekonomiskās izmaksas būtu nelielas. Tai pašā laikā sabiedriskā aizsardzība nodrošinātu daudz augstāku atturēšanas un aizsardzības potenciālu nekā varētu panākt ar militāriem līdzekļiem (jo sevišķi attiecībā pret to valstī iespējamiem pretiniekiem).


Savukārt, sabiedriskā aizsardzība nebūtu saistīta ar tāda militārajā sektora izveidošanos, kas būtu spējīgs rīkot valsts apvērsuma mēginājumus. Turklāt šā politikā radītu iedarbīgus līdzekļus, kas attīredu vai sakauju sekundārās politiskos apvērsumus vai izpilde varas pārstāvju mēginājumus sagrābā varu. Šī spēja apkarot apvērsumus, kā arī iedzivotāju un sabiedrības institūciju iesaistīšanās sabiedriskajā aizsardzībā, veicina tu gātākās iekšējā demokrātijas attīstībā.
Ja šīs valstis, kurām nav ievērojama militārā potenciāla, meģinātu vienlaicīgi radīt nopietnu militārās, kā arī sabiedriskās aizsardzības potenciālu, tad varētu rastišs sarežģītās problēmas. Grūtības radītu nepieciešamība sadalīt ierobežotos materiālos un cilvēku resursus (kaut arī sabiedriskās aizsardzības politika vienmēr būs daudz lētāka). Turklāt, kā jau iepriekš minēts, militārā un sabiedriskā aizsardzība bieži vien ir grūti savienojamas: reālā ciņā militāriem lidzekļiem piemērī tendence mazināt nevārdarībās ciņas panākumus.

Ciņa pret apvērsuma un citiem varas uzņēmānas meģinājumiem.


Minētajām valstīm ir iemesls ieviest sabiedrisko aizsardzību, lai aizkavētu un novērstu ieskējās uzbrukumus jaunajām demokrātijām. Pašlaik vairākas šo regionu zemēs iedarbojās politisko aktīvi, un ciņas par neatkarību un demokrātiju ir ļaujusi viņiem apzināties savu spēku. Ir pierīkoši iemesli uzskatīt, kā viņi spētu izvērst sekmīgu sabiedrisko aizsardzību pret varbūtējiem meģinājumiem nākotnē gāzēt jaunīzvedotās konstitucionālās demokrātiskās valdības, kā to rādīja apvērsuma sakāve Padomju Savienībā 1991. gada augustā.

Trīs no 2. nodaļā aprakstītajai improvizētā, uz nesadarbošanos balstītās aizsardzības vēsturiskajiem prototipiemi bija vērsti pret valsts apvērsumiem. Vācijā (1920. g.). Francijā (1961. g.) un Padomju Savienībā (1991. g.) improvizēta sabiedriskā pretestība
Interese par sabiedrisko aizsardzību.

Vai ir reāli sagaidīt, ka Baltijas, Austrumeiropas un Viduseiropas, kā arī Neatkarīgo Valstū Sadraudzības zemēs radīties un pieaug intereses par sabiedriskās aizsardzības iespējamību tiklab iedzīvotāļu, kā valdību vēlā? Ir pazīmes, kas ļauj apstiprināti atbildēt uz šo jautājumu.

Pēdējos trīs gados desmitus dažādās valstīs ir ievērojami pieaugusi intereses gan par sabiedrisko pretestību kā militārās aizsardzības komponentu, gan par pilnas sabiedriskās aizsardzības politiku. Tagad ir fakti, kas liecina, ka šī intereses lai arī vēl pietieca, tomēr ir sasniegtu augstāku līmeni tiklab sabiedrībā, kā arī politikas jāās militārās un valdības aprindās.


Pārākumi Lietuvas neatkarības ciņu laikā parāda, ka pilna sabiedriskā aizsardzība tādā valstī ir iespējama. Vairāki būtiski
sabiedriskās aizsardzības elementi bija iekļauti rezolūcijā, ko Lietuvas Augstākā Padome pieņēma 1991. gada 28. februārī. To starpā bija norādījums, ka aktīvās padomju okupācijas gadījumā "spēkā ir vienīgi Lietuvas Republikas Augstākās Padomes pieņemtie likumi." Kā svarīgākie norādījumi minēti:

1. Uzskatit par nelikumīgām visas tās valdošās struktūras, kurās Lietuva izveidojusi PSRS vai tās kolaboranti un par spēkā neesošiem — visus to izdotos un pret Lietuvu vērstos likumus, dekretus un citus aktus, tiesu lēmumus un administratīvās pārvaldes.

2. Visām Lietuvās Republikas valdības iestādēm un to kalpotājiem ir pienākums nesadarboties ar okupācijas spēkiem un cilvēkiem, kas kalpo to režīmam.


Gadījumā, ja sākto padomju bruņoto spēku militārās akcijas vai arī notiktu apvērsuma pret vēlēto valdību, igaunu tauta tika piedāvāti šādi ieteikumi pretestībai: uzskatīt par nelikumīgiem visus rīkojumus, kas ir pretrunā ar igaunijas likumiem; noteiktī nesadarboties un nepakļauties visiem padomju spēku mēģinājumiem nostiprināt savu varu; atteikties sniegt svarīgu informāciju padomju iestādēm un — ja tas var noderēt — noņemt plāksnītes ar ielu nosaukumiem, ceļa zīmes, māju numurus utt.; neļaut izprovoct neapdомīgu rīcību; rakstiski un vizuāli dokumentēt visas padomju spēku aktivitātes un izmantot visus iespējamos kanālus, lai šādu informāciju saglabātu un nodotu pasaules sabiedrībai; nodrošināt turpmākās darbības iespējas igaunijas politiskajām un sabiedriskajām organizācijām (piemēram, veidojot dublējošas organizācijas un slēpjot svarīgu inventāru); atbilstošās situācijās rīkot masu akcijas; veicināt saprašanos ar tiem spēkiem, kas citādi varētu klūt igaunijai naidīgi.39

Lietuvā, Latvijā un igaunijā augstā valdības ierēdņi ir apstiprinājuši, ka 1991. gada krīžu laikā tika izstrādāti, pamatojoties visvairāk uz darbiem par sabiedrisko aizsardzību, kā arī citām ideām.

Pēdējos gados sabiedriskā aizsardzība ir ienākusi praktiskajai politikai un iekļauta "iedomājama" robežas nacionālās drosības politikas jomā. Tā tas ir gan zinātnisko pētījumu, gan politikas izvērtēšanas līmeni.


Sabiedriskās aizsardzības potenciāla priešrocību uzskaitīšana vēl nenozīmē, ka tā ir viegli ieskustajā aizsardzības politika vai arī ka tai nepiemērt savas problēmas un grūtības. Sabiedrisko aizsardzību, protams, ir jāizpēta tikpat rūpīgi kā jebkuru priešrocīku par būtiskām izmaiņām aizsardzības politikā. Konkrēti jāpētā daudzās praktiskās problēmas, kas saistītas ar sabiedriskās aizsardzības izmantošanu, paredzamie represiju veidi, jautājumus par varbūtējiem upuriem un viņš iespiedzot, nosacījumi panākumu gūšanai un šo panākumu varbūtība.

Šodienas aktualitāte.

Sabiedriskā aizsardzība var nodrošināt dalēju vai pilnu aizsardzības politiku visām Baltijas, Austrumu un Viduseiropas, kā arī bijušās Padomju Savienības zemēm. Šīs valsts tagad nākas izvērtēt savas aizsardzības vajadzības un iespējas. Pašreizējā situācijā tām vajadzētu rūpīgi novērtēt tās briesmas un grūtības, kas saistītas ar lielu militāro sektoru izveidi vai pielīņošanos regionālajām militārajām savienībām. Sabiedriskā aizsardzība ir alternatīva, kas var palīdzēt pārvietot šīs grūtības, tās paša laikā tomēr nodrošinot efektīvus atturēšanas un aizsardzības līdzekļus.


Nemot vērā gadsimtiem ilgo krievu virskundzību, kā arī dažādu
nacionālo un etnisko konfliktu ilgo vērsturi, lielu militāro spēku izveide šajās valstīs — pat ja tie domāti tikai aizsardzības uzdevumiem — gandrīz nenovēršami novēdis pie tā, ka kaimiņvalstis to uztvers kā iespējamu draudu savai drošībai (pat ja abas kaimiņvalstīs būs, piemēram, Neatkarīgo Valstu Sākraudzības locekles). Sabeldīrskā aizsardzība ir politika, kas — pilnībā ievesta — var nodrošināt toto stipru aizsardzības potenciālu, neriskējot, kā to varētu pārprast vai uzskatīt par potenciālu draudu citām valstīm. Valstīj ar sabeldīrskās aizsardzības politiku nav iespēju uzsākt militāru agresiju vai revāžistisko ekspansiju. Šī svarīgā atskirība varētu dot lielu ieguldījumu labas gribas un sadarbības attīstīšanā starp minētajām valstīm.

**Sabeldīrskās aizsardzības politikas priekšrocības.**

Valsts ar sabeldīrskās aizsardzības politiku vai pat tikai ar sabeldīrskās pretstāvības komponentu daudz iespētu to starptautiskās sadarbības pētijumu, pieredzes, politiskās analīzes, kā arī sagatavošanās un apmācību jomā. Šadas aizsardzības politikas ieviešana attiecināja valstij dotu vairākas priekšrocības. Varbūt ir vērts apkopot dažas no priekšrocībām, kuras minētas šajā brošūrā:

Valsts, kas izveidotu savu sabeldīrskās aizsardzības potenciālu, neklūtu atkarīga aizsardzības jautājumos no kādas citas valsts valdības, kuru varētu būt pašai savai — varbūt pilnīgi nesavienojami — mērķi nākotnes konfliktos. Gluži otrādi, sabeldīrskās aizsardzības potenciāls lētu palielināt vai atgūt pašstāvību aizsardzībā, iepaiž Mazām un vidējām valstīm.

Lēmums par sagatavošanos nevardarbīgajai cīņai aizsardzības nolūkos būtu saistīts ar minimalām izmaksām salīdzinājumā ar militārą aizsardzību variantiem. Turklāt nevardarbīga cīņa dotu iespēju risināt pastāvošos konfliktus šajās valstīs un starp šīm valstīm, neveicinot karu vai bruņot konfliktu izcelšanos, kā tas noticis Ziemeļrījā, Libānā un Dienvidvietējā. Šīs nevardarbīgās cīņas iespējas ir svarīgas sabeldīrskās aizsardzības politikas priekšrocības.

Sabeldīrskās aizsardzības potenciālim ir svarīga nozīme ne tikai aizsardzība un nacionālās neatkarības nosargāšanā, bet arī pastāvošas demokrātijas dzīvotspējas, nostiprināšanā. Galvena atbildība par aizsardzību būtu jāuzņemas pašai tautai, un tāpēc šī politika pamatā īpaši svars padomā par to, kurus sabeldības aspektus ir vērts aizsargāt un kā noveco pastāvošos trūkumus.

Iebrukuma gadījuma sabeldīrskā aizsardzība aktīvizētā tos
spēkus pretinieku nometnē, kuri agresiju ierobežotu, piemēram, saasinot pretrunas uzbrucēju nometnē un, ippašos gadījumos, pat veicinot pretestību agresijai. Starptautiskais atbalsts valstij, kas pielieto sabiedrisko aizsardzību, raditu vēl vairāk problēmu agresi- sorei.

Valsts, kuras ieiesta sabiedriskās pretestības komponentus vai pilnu sabiedrisko aizsardzību, kā arī citas labvēlīga noskaņotās valdības, varētu iepriekš vienoties par palīdzību tai valstij, kura klūtu par agresīvas upuri. To varētu panākt, noslēdzot sabiedriskas aizsardzības savstarpējās palīdzības līgumu. Šāds līgums varētu paredzēt, kāda veida palīdzība būtu sniedzama līguma dalībvalstīm, kas klūvēs par agresīvas upuriem.

Palīdzība varētu paredzēt sādus pasākumus (visus vai dažus no tiem): pētījumu un politiskās analīzes rezultātu aprašāju par sabiedriskās pretestības komponentu vai pilnas sabiedriskās aizsardzības problēmām un iespējām, kā arī par iespējamiem draudiem valstī drošībai; pārtīkās un citu galveno piegāzi nodrošināšana aizsardzības ciņu laikā; radio un televīzijas pārraižu, kā arī tipogrāfijas jaudu nodrošināšana; diplomātiskā palīdzība (arī ar Āpvie- no Latvijai starptiecinu), lai ar starptautiskiem pasākumiem letekmētu uzbrucēju; starptautisku ekonomisko sankciju veicināšana pret uzbrucēju; mediciniskās palīdzības nodrošināšana; aģresijas gadījumā — sazinās atvieglīnāšana ar uzbrucēju zemes iedzīvotājiem. Viņu informēšana par uzbrukuma un aizsardzības ciņu būtību; pret uzbrukumu vērstas pretestības veicināšana uzbrucēju zemes iedzīvotāju vidū; nepieciešamības gadījumā zināmas finansiālās palīdzības pietiekšana uzbrukumam pakļautajai valstī būtī un sabiedrībā; patvērsuma nodrošināšana tievadošajiem darbiniekam vai iedzīvotāju grupām, kam draud genocīds: apdraudējot valsts zelta krājumu uzglabāšana križes laikā; informācijas sniegšana pasaulei par notikumiem uzbrukumam pakļautajā zemē.

Valsts, kas ieiesta labi sagatavotu un speciāgu sabiedrisko aizsardzību, varētu nodrošināt savas politiskās un aizsardzības sistēmas neatkarību, nepievienojoties nevienai militārajai savienībai. Attiecības ar kaiminvalstīm nesaasinātu brupošanās sacensība. Lēmumam veidot militāru uzbrukuma potenciālu būtu nomie- rināts iespējams uz šīm valstīm.

Jebkurā valstī, lai cik mazā vai liela tie nebūtu, var pati pieņemt lēmumu par sabiedriskās aizsardzības ieviešanu. Negaidot, kāmer to izdara kaiminvalstis, jo sabiedriskās pretestības komponenti vai pilna sabiedriskās aizsardzības politika palielina reālo attūresamās un aizsardzības potenciālu. Kaut arī ir iespējama pakāpeniska šīs
aizsardzības ieviešana kaimiņvalstīs saskaņā ar savstarpēju vienošanos, šāds variants nav obligāti nepieciešams. Šo komponentu vai pilnas sabiedrīkas aizsardzības politikas ieviešana var tikt veikta glūzi tāpat kā jaunu militāro ieroču apgūšana, negaidot, kamēr kaimiņi izdarīs to pašu. Pēc tam sabiedriskās pretestības komponentu ieviešanas paraugām varētu sekt citas valstis, tādējādi palīcinot savu aizsardzības potenciālu un vienlaicīgi mazinot starptautisko spriedzi reģionā.

Sabiedriskās pretestības komponentu ieviešana, kā arī pārbruņošanās uz pilnu sabiedrisko aizsardzību, ja tā notiktī Baltijā, Austriju un Viduseiropā, kā arī Neatkarīgo Valstī Sadraudzībā, ne vien palidzētu šīm valstīm izsargāties no ārvalstu virskundzības, bet arī veicinātu decentralizētākas, mazāk elitāras un demilitarizētas Eiropas izveidi. Tā būtu Eiropa, kas labāk spētu ne tikai attīrēt pretīneku no uzbrukumiem un aizsargāties pret tiem, bet arī labāk nosargāt savu iekšējo demokrātiju. Sabiedriskās aizsardzības politika veicinātu ekonomiskās un politiskās varas decentralizētēju, kā arī visu Eiropas kopienas valstu tradicionālo un jaunizveidoto kultūru, dāvesveidu un valodu saglabāšanu.

Nemot vērā fundamentālās pārmaiņas, kas noris minēto reģionu valstīs, vairums cilvēku, droši vien, piekritīs, ka pašlaik nedrikst lūtīties bezrūpībāi. Šim valstīm būs jārisina nepietīni drošības jautājumi, tās nevar ignorēt iespējamos draudus, un tām ir iespēja apsvērt priekšrocības, ko dod jaunā realizistiskā politika.

Sabiedriskā aizsardzība ir alternatīva
- bezpalidzībai draudu un agresijas priekšā;
- kāram (vienalga kā vardi tas notiek);
- militāri vājāku nāciju padevībāi stiprākām nācijām;
- sainmieciskajam sabrukumam, ko izraisītu meģinājumi apgādāt armiju ar dārgu militāro tehnoloģiju.

Sabiedriskā aizsardzība var nodrošināt spēcīgus atturēšanas un aizsardzības izdevumus pret varbūtējiem uzbrucējiem, prasot joti nelīdaku izmaksas.

Sabiedriskās aizsardzības komponentu un pilnas sabiedrīkas aizsardzības iespēju izpēte ir viens no svarīgākajiem aizsardzības uzdevumiem, kurus šajā pārmaiņu laikā var veikt sabiedrība, tās institūcijas un valdība.

Pilnveidojot tautas spēka lietojumu, ir kļuvusi iespējama jauna alternatīva aizsardzības politika, kas ir iedarbīgāka, izsmalcinātāka un spēcīgāka. Tā ir aizsardzības politika, kas balstās uz cilvēkiem, nevis bumbām, uz sabiedrības institūcijām, nevis kara tehnoloģiju un kalpo brīvbi, bet nedraud ar iznicināšanu. Sabiedriskā aizsardzība ir radoša aizsardzība, kas izmanto tautas spēju palikt sava liktena noteicējai pat smagu krīžu situācijā.
Piezīmes

1 Ar zvaigznīti atzīmētie vārdi atrodami terminu vārdnīcā šīs brošūras beigās.


6 Par pamatā šīm apziņām ir izmantoti sekojoši avots: Wilfred Harris Crook, The General Strike (Chapel Hill, N. C.: University of


32 Jēdzienu "virspartijsks" (transpartisan) ir ieviesis Brūss Dženkinss.
37 Autors lieto jēdzienu "valdība" savā zemē ierastajā nozīmē, saskaņā ar kuru valdība ir augstākās likumdošanas, izpildītāji un tiesas institūcijas. — Tulk. piezīme.
39 Stīvēna Hakslīja (Steven Huxley) nepublicēts ziņojums, 1991. g. 21. februārī, kas veidots no intervijām ar īgaunu pētniekiem, valdības padomniekiem. Tautas frontes darbiniekiem un Mājas sargu organizācijas dalībniekiem.
Sabiedriskās alzsardzības terminu vārdnīca


 Atomizēšana (atomization) — sabiedrības sašķelšana izolētos indivīdus, padarot viņus neaizsargātu valsts represīvā aparātā priekšā un, lidz ar to, viegli ieteikmējamus un vadāmus. Šo papēsminu izmantojusās abas galvenās totalitārās sistēmas XX gadu simtā — fašisms un komunisms.

 Atturēšana (deterrence) — iespējamo uzbrucēju atturēšana no agresijas. parācina, kas uzbruka mērķi var palikt nesasniedzi un uzbrukuma cena var būt pārāk augsta.

 Atturētājs (deterrent) — faktors, kas izraisa atturēšanas efektu.

 Brāļošanās (fraternalism) — nevardarbīgo cīņu dalībnieku draudzīga personīgā attieksme pret pretinieku karavīriem, policistiem un zemākajiem ierēdniekiem, tai pasā laikā turpinot pretīstību un tās centienus pamudināt pretinieku uz neuztica-mibu savai vadībai.

 Civilas institūcijas (civil institutions) — visas nemilitārās sabiedrības institūcijas: valsts iestādes, sabiedriskās organizācijas, baznīcas, skolās utt.

 Ekonomiskais boikots (economic boycott) — ekonomisko darbību — pirkšanas, pārdošanas, pakalpojumu sniegšanas — pārtraukšana.

 Ekonomiskā nesadarbošanās (economic noncooperation) — attieksme turpināt vai uzsākt noteiktā veida ekonomiskās attiecības. Ekonomiskās nesadarbošanās formas ir ekonomiskais boikots un streiks.

 Ekonomiskās darbības pārtraukšana (economic shutdown) — visu ekonomisko attiecību apturēšana plīšēt, regionālā vai valsts līdē mērā, kas izraisa tautsaimniecības paralizēti.

 Izšīšana (disintegration) — viens no četriem nevardarbīgās
ricibas pārmaigu mehānismiem. Izīršanas gaitā nevardarbīgo cīnītāju pretinieku politiskā ieķārta izirst vai sabrūk, jo viņiem nav pieejami nepieciešamie politiskā spēka avoti.

**Maršs** (march) — organizēts gājiens, kam ir noteikts gālameklis, piemēram, valdības iestāde, kurai demonstrēt grib iesniegt savas prasības vai protestu.

**Metode** (method) — nevardarbīgās rīcības konkrēta forma, piemēram, protesta vēstule, skrejlapa, pikets, marš, mitinš, boltoks, streiks, nodokļu nemaksāšana u.c.

**Mikroprotestība** (micro-resistance) — nevardarbīgā protestība, ko veic atsevišķi cilvēki vai joti nelielas, bieži vien, pagaidu grupas.

**Militārā sistēma** (military system) — armija, flote un visi cits bruņotie formējumi, militārās institūcijas, kā arī aizsardzības stratēģija, plāni, ar aizsardzību saistītie valsts likumi u.t.

**Nesadarbošanās** (noncooperation) — tīsa sociālās, ekonomiskās vai/ vai politiskās sadarbošanas izdevojums, pārtraukšana vai izbeigšana ar neatbalsīto personu, institūciju vai iekārtu.

**Nevardarbība** (nonviolence) — 1) atturēšanās no vardarbības morālu vai reliģisku principu dēļ, kas parasti nav galvenie motivi nevardarbīgā cīņā; 2) nevardarbīgās rīcības dalībnieku uzvedība, viņiem atturoties no vardarbīgām metodēm un neatbildot uz vardarbību ar vardarbību.

**Nevardarbības disciplīna** (nonviolent discipline) — nevardarbības principu, stratēģiju un taktikas, kā arī konkrēta rīcības plāna konsekventa ievoņošana — arī tad, ja pret nevardarbīgām cīnītājiem tiek vērstas represijas.

**Nevardarbības ieroči** (nonviolent weapons) — nevardarbīgās rīcības metodes.

**Nevardarbīgais zibenskars** (nonviolent blitzkrieg) — kategoriskās un pilnīgas nesadarbošanās stratēģija, kas domāta atvainot izcininātājam pēc iebrucējim un uzurpatoriem.

**Nevardarbīgā cīņa** (nonviolent struggle) — iesaistīšanās konflikta ar speciģiem nevardarbīgās rīcības paņēmieniem, jo sevišķi pret pārlietinātiem un stiprem pretiniekiem, kuri atbild ar represijām un citiem pretpasākumiem.

**Nevardarbīgā iejaukšanās** (nonviolent intervention) — tīsa iejaukšanās kāda situācijā ar nevardarbīgām metodēm. Visbiežāk tā medz būt fiziska (piemēram, demonstratīva uzturēšanās kāda neatlautā vieta), bet var būt arī psiholoģiska, sociāla, ekonomiska vai politiska.

**Nevardarbīgā okupācija** (nonviolent occupation) — nevardarbīgās iejaukšanās metode, kad kāda cilvēku grupa bez vardarbības okupē noteiktu teritoriju vai namu, vai arī tos neatstāj par
spiti valdības vai iebrucēju un uzturpatoru pavēlum.

_Nevardarbīga piespiešana_ (nonviolent coercion) — viens no četriem nevardarbīgas rīcības pārmāju mehānismiem, kas izpausās kā pretinieku piespiešana izpildit nevardarbīgo cīņaējā ķrastās, kaut arī pretinieki paliek pie savien uzskatām, un viņu varas sistēma netiek sagrauta un neizrīs.

_Nevardarbīga pretestība_ (nonviolent resistance) — nevardarbīga rīcība, kas pamatā tiek veikta ar nesadarbošanās metodiem — tādām kā dažādas streiku formās, ekonomiskais boikots un politiskā nesadarbošanās.

_Nevardarbīga rīcība_ (nonviolent action) — nevardarbīgo protestu, pretestības un iejaukšanās tehnika, kurā tiek izmantoti:

1) atturēšanās darbības, kad aktivisti atturās vai atsakās darīt to, ko viņš parasti dara, ko ir pieņemts darīt vai arī to, ko prasa likumi un rīkojumi;

2) pastrādāšanās darbības, kad aktivisti darīt to, ko viņš parasti nedara, ko nav pieņemts darīt, vai to, ko aizliež likumi un rīkojumi;

3) abu darbību kombinācijas.

_Nevardarbīgās rīcības dinamika_ (dynamics of nonviolent action) — nevardarbīgās cīņas laikā notiek kā saražojās procesi un dažādo spēku mijiedarbība, kā rezultātā parasti sāk darboties viens no četriem pārmāju mehānismiem: pievērsās, pieļaušās, nevardarbīgā piespiešana vai izrīsās.

_Nevardarbīgie protesti un pārliecināšana_ (nonviolent protest and persuasion) — liela nevardarbīgās rīcības metožu grupa, kas parasti izpausās kā simboliski miemilīgas pretestības akti vai arī pārliecināšanas meģinājumi (piemēram, maršī un piketēšana).

_Organizēta pretestība_ (organized resistance) — nevardarbīgās pretestības aktivitātes, kas tiek veikta saskaņā ar kādas pretestības organizācijas ipašajām norādēm vai arī tādas, kurām nepieciešama iepriekšējā plānošana un sagatavošanās.

_Paralēlā valdība_ (parallel government) — konkurējoša valdība, kas pastāv lidzās valdošajai vienā un tai pašā zemē. Paralēlā valdība var apdraudēt pretinieku valdības pastāvēšanu un var to aizstāt, ja iegūst plašu iedzīvotāju atbalstu.

_Parade_ (parade) — organizēts gājens pa noteiktā maršrutu, kura laikā dalībnieki pauž savu protestu vai mēģina citus pārliecināt, izmantojot karogus, plakātas, transparentus, skrejlapas vai arī citādi. No marša parade atšķiras ar to, ka tai nav noteiktā galamērķis.

_Pārbrūposanās_ (transarmament) — pārejas proces no militārās aizsardzības sistēmas uz sabiedrisko aizsardzību.
Pārmaiņu mehānisms (mechanisms of change) — procesi, kuru rezultātā nevardarbīgās ciņas dalībnieki panāk politiskās pārmaiņas. Ir četri pārmaiņu mehānismi: pievēršana, pielagošanās, nevardarbīgā piespiešana un izirsāna.

Pielagošanās (accommodation) — viens no četriem nevardarbīgās rīcības pārmaiņu mehānismiem, kas izpaužas kā pretinieku daļēja piekāpšanās nevardarbīgo cīņājum prasībām.

Pievēršana (conversion) — viens no četriem nevardarbīgās rīcības pārmaiņu mehānismiem, kas izpaužas kā pretinieku pār tiecināšana par nevardarbīgo cīņājumu mērķu un prasību taisnīgumu un pamatotību.

Pilnīga nesadarbošanās (total noncooperation) — viena no iespējamām stratēģijām sabiedriskajā aizsardzībā, kas izpaužas kā atteikšanās no ģeģķādas — politiskās, ekonomiskās un sociālās — sadarbības ar uzurpatoriem.

Plānotā nepākļaušanās (civil disobedience) — tiša, mierīgā atsevišķu likumu, dekrētu, rīkojumu, lēmumu, armijas un policijas pavēlu utt. pārkāpšana vai nepildīšana, uzskatot tos likumus, dekrētus u.c. par nelikumīgiem vai nevairākiem.

Politiskais dūdžīts (political ji-ji tisu) — iespējams procesis nevardarbīgā ciņā, kura laikā uzbrucēju sadarbība vēršas pret viņiem pašiem, jo tai neseko ne vardarbīgā pretestībā, nedz arī padošanās. Šāds asimetriskais konflikts var ieveidojās izmainit spēku atteicības par labu nevardarbīgām cīņājumā. Uzbrucēju sadarbība izraisa starptautiskās protestus, kā arī neapmierinātību un šķelšanos pašu nometne, bet vairo simpatijas un atbalstu nevardarbīgām cīņājumā, kā arī virpu vienotību un spēku.

Politiskais spēks (political power) — kādas noteiktas politikas nospraušanai un istenošanai izmantojamas visu ietekmēšanas un spiediena lidzekļu kopums. Politiskais spēks var būt valdībā, valstī, institūcijām, opozīcijas kustībām u.c. grupām. Politiskā spēka mērs ir spēja pārvaldīt situāciju, cīņvēks un institūcijas, kā arī mobilizēt cīņvēks un institūcijas noteiktai rīcībai.

Politiskā nesadarbošanās (political noncooperation) — ierastās politiskās sadarbības, paklausības un citāda veida politiskās lidzdaļas pārtraukšana vai arī atteikšanās uzsākt šādu sadarbību, paklausību un lidzdaļību ar pretiniekiem. Politiskā nesadarbošanās var būt vērsta pret kādu noteiktu rīkojumu, likumu, uzurpatoru grupu, režimu vai svešvēru valdību.

Pretestība kultūras jomā (cultural resistance) — neatlaidīga savas tautas dzīves veida, valodas, ieražu, uzskatu, paradumu, sabiedriskās iekššķira un iekšējas dzīves kārtības saglabāšana — par spīti citās, valdošās, kultūras spiedienam.
**Sabiedriskais boikots** (social boycott) — pret personām vērstās sabiedriskās nesadarbošanās formas.

**Sabiedriska aizsardzība** (civilian-based defense) — tāda aizsardzības politika, kuras mērķis ir kādas sabiedrības brīvības sargāšana no varbūtījumiem iekšējiem draudiem (piemēram, valsts apvērsuma) un ārējiem draudiem (piemēram, iebrukumi). Izmantojot iepriekš sagatavotu visu iedzivotāju un sabiedrības institūciju nevendarbīgo cīņu.

**Sabiedriska nesadarbošanās** (social noncooperation) — dalījā vai pilnīga atteikšanās no normālām sabiedriskajām attiecībām ar personām vai cilvēku grupām, kuras izdarījušas kaut ko nosodāmu.

**Sardze** (vigil) — nevendarbīga protesta un pārliecināšanas metode, kad cilvēki — parasti ar plākstiem un citiem uzskates lidzekļiem — protestē vai pauž savu viedokļu tādā vietā, kas tieši saistīta ar viņu protesta un pārliecināšanas cīņu un merķiem, piemēram, pievaldības iestādēm, sūtniecībām, partijām un organizācijām mitnēm, redakcijām utt. Sardze atskiras no piketa ar to, ka tā ir ilgstošāka — bieži vien tā turpina cauru diennakti un vairākas dienas vai pat nedēļas un mēnešus ilgi.

**Selektīvā pretestība** (selective resistance) — sabiedriskās aizsardzības strategija, kura pretestība tiek koncentrēta noteiktos vitālī svarīgos sociālos, ekonomiskos vai politiskos punktos. Šī strategija sauc arī par "nevendarbīgo pozīciju kuru" un "pretestību mezglā punktos".

**Situātīvais plāns** (contingency plan) — ieskaita plāns noteiktā draudu atvairīšanai vai pretestībai noteiktā uzbrukuma veidām.

**Stratēģija** (strategy) — koncepcija par to, kā vislabāk sasniegt savus mērķus kādā konfliktā. Stratēģija nosaka — vai, kad un kā cīnīties, ar kādiem lidzekļiem un kādā veidā panākt vislabākā rezultātus.

**Taktika** (tactics) — ierobežots ieskaita plāns kāda noteiktā konflikta posmā, kas paredz, kā visiedarbīgāk izmantot pieejamos vienības lidzekļus velamo rezultātu sasniegšanai. Taktika tiek izstrādāta un lietota noteiktās stratēģijas ietvaros.

**Tālējoša stratēģija** (grand strategy) — vispārējs plāns visu — kādai nācijai vai citai cilvēku grupai piemēro un pieciejo reģionu, ekonomisko, politisko, cilvēku, moralo u.c.) koordinēšanai un virzīšanai, lai sasniegtu iecerētos mērķus kādā konfliktā.

**Tautos spēks** (people power) — spēks, kas piemīt tautai un sabiedrībām institūcijām, ja tās izmanto nevendarbīgas cīņas formas.

**Technika** (technique) — sociālās vai politiskās darbības vai cīņas vešanas veids, kā piemēram: parlamentārā demokrātijā, partizānu
karš, konvencionālais karš, nevārdarīgā riska u.c.

Vardarība (violence) — tās cīņās fiziska ieuvainošana vai no-
naivešana ar jebkādiem līdzekļiem vai arī ieuvainošanas un no
naivešanas draudi, ieskaitot personu kustības brīvības ierobežošanu ar
tādu risku.

Vispārējā pretestība (general resistance) — savlaicīgi (pirms
uzbrukuma sākuma) izstrādātie pretestības veidi, kuri tiek īstenoti
aizsardzības krīzes situācijā, nenogaidot ipašas pretestības vadības
norādes vai instrukcijas.

P. BĒRZINŠ. "LATVIJAS BRĪVĪBAS ČĪNAS".

Tajā vienlaikus atspoguļota gan Latvijas atbrivošanās, gan nacionālās armijas tapšanas vēsture. Grāmatas vērtību patiešām, ka beigās pievienots atbrivošanās ciņu kauju un sadursmju chronoloģisks uzskaitījums. Atkārtots 1928. g. izdevums.

K. FON KLAUZEVIČS "KARA UN KARAVEŠANAS PAMATDOMAS". Atkārtots 1936. g. izdevums.

Šis ir galvenais klasiskās militārās teorijas pamatlikļa darbs. Tajā izteiktie filozofiskie spriedumi atbilst arī mūsdienās jaunākajām teorētiskajam atziņām par nevārdarīgu pretošanos un satura daudz vērtīgu domu.

"Kārš nav nekas cits kā valsts politikas turpinājums citiem asākiem lidztekļiem."

"Ja mēs gribam pretiniekus uzvarēt, mums savas pūles jāmēro pēc viņu pretestības spēkiem."

"PATRIOTISKĀ UN NACIONĀLĀ AUDZINĀŠANA" ir grāmata, kas jau 1929. gadā izdota tēvijas sargiem un topošajiem karavīriem. Tajā publicēts rakstnieka E. Virzas apcerējums par patriotismu, franču armijas virsnieka K. Lebo domās par jaunā karavīra nacionālās stājas veidošanu, kā arī aktuālas atziņas par sabiedrību, valsti, nāciju un Latvijas valsts iekārtu.
Džins Šarps
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Rīga, “ELPA”, 1993
Licence № 2—0424, Pasūtījuma № 12.15.
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Iespiests valsts uzņēmumā “Poligrāfists”.
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