

RESISTENCIA CIVIL ORGANIZADA

MANUAL



Buscamos Voces que Acallen el Silencio

©ODECO

Organización de Desarrollo Étnico Comunitario
La Ceiba, Honduras C.A.

Segunda Edición

MANUAL DE RESISTENCIA CIVIL ORGANIZADA

Presidenta de ODECO

Zulma Claribel Valencia Casildo

Coordinador de Proyecto

MSC. Edwin Alexander Álvarez Norales

Diagramación y Diseño de portada

Lic. Isabel Alejandra Rosa

Impresión offset

Derechos Reservados

Se permite su reproducción total o parcial sin fines de lucro, siempre y cuando se cite la fuente.

CONTENIDO

5 Presentación

7 Introducción

9 La Resistencia Civil Organizada

- 9 ¿Qué es la Resistencia Civil?
- 9 ¿Cuándo funciona la resistencia civil?
- 11 La trífectora de la Resistencia Civil
- 13 Características de la Resistencia Civil
- 13 Diez preguntas sobre la Resistencia Civil
- 15 Cinco ejemplos de resistencia creativa en Siria
- 16 La percepción monolítica frente a la percepción pluralista del poder

17 Los Movimientos

- ¿Qué es un Movimiento?
- ¿Cómo nacen los movimientos
- Características de los movimientos
- ¿Qué debe hacer un movimiento para ser efectivo?

18 La NO-Violencia

- 19 ¿Qué es la no violencia ?
- 19 ¿Cómo trabaja la NoViolencia?
- 20 Cimientos para la Acción NoViolenta
- 21 Preparándose para la lucha no violenta
- 22 Entrenamiento en NoViolencia

23 Género y la NoViolencia

- ¿Qué es Género?
- ¿Por qué los movimientos por la paz deberían tratar la violencia de género?



24 Tareas y Herramientas para la Organización y Dinamización de Entrenamientos

- 24 Trabajando Juntos
- 25 Principios de la Acción NoViolenta
- 25 Directrices NoViolentas
- 26 198 métodos de protesta y persuasión NoViolenta

29 La Corrupción

- 30 Las limitaciones de las estrategias descendentes para combatir la corrupción
- 31 Una aproximación desde abajo para detener la corrupción
- 32 Lecciones generales para contener la corrupción
- 33 La acción popular.

34 La acción Contraproducente

35 Historias sobre la resistencia No violentas

- 36 Internacionales
 - Caso 1: Estudiantes de la Universidad de Nashville en 1960
 - Caso 2: En Chile, las ideas de Gandhi dieron valor a la gente para desafiar la dictadura de Pinochet
- 37 Nacionales
 - Caso 3: Marcha de Resistencia Indígena, Negra y Popular
 - Caso 4: Marcha de los Tambores, 11 de octubre de 1996 :
UNIDAD DE ACCION ES LA SOLUCION

41 El Bicentenario Garífuna

- 43 Datos históricos sobre la presencia afrodescendientes en Honduras
- 44 El Pueblo Afrohondureño
- 45 Los Garífunas
- 46 Pueblo Afrodescendiente de habla Inglés

47 Ejercicios

- 47 Pilares del poder
- 48 Lluvia de ideas
- 49 Filas de Conflicto
- 50 Un Diálogo de Género para Constructores de Paz
- 51 Espectro de aliados
- 52 Juego de Roles





PRESENTACIÓN

La presencia afrodescendiente en Honduras, se remonta al siglo XVI, sus comunidades la conforman personas conocidas como Criollos o de Habla Inglesa y los Garífunas, ubicados principalmente en la Costa Norte de Honduras, en los departamentos de Gracias a Dios, Colón, Atlántida, Cortés e Islas de la Bahía. Sus condiciones de vida han estado marcadas por la exclusión, racismo, discriminación y el marginamiento. Así se inició el siglo XXI, y la población afrodescendiente continua reclamando sus derechos humanos. Los que toman las decisiones y se creen los poderosos, tratan de mantener esta situación haciendo pensar que no se tiene el poder o que no se tiene la posibilidad de cambiar dicha situación que los tiene en desventaja.

El poder que tiene resistencia no violenta es la de reconocer la posibilidad del individuo de hacer lo que desea hacer. El Dr. Celeo Álvarez Casildo indicaba “los pueblos indígenas y afrodescendientes tienen que volver a empezar la lucha para rescatar las conquistas sociales”

El pueblo garífuna sabe que el contexto nacional exige un nuevo comportamiento basado en conocimientos de tácticas y estrategias no violentas, la organización, las movilizaciones, las alianzas y las propuestas alternativas para hacer realidad sus legítimas e históricas aspiraciones. El pueblo Garífuna, ha demostrado a través de los tiempos su amor y su lucha por la libertad, esas son las enseñanzas heredadas por Joseph Satuye y Barauda. Sus luchas en San Vicente, son memorables; una vez establecidos en Centroamérica, continuaron sus luchas hasta nuestros días.

Como resultado de la determinación de las Comunidades Afrohondureñas, especialmente del Pueblo Garífuna, se han levantado las voces de reivindicación por sus derechos políticos, económicos, sociales y ambientales, es y ha sido GRACIAS A LA LUCHA ORGANIZADA que nuestro pueblo está comenzando a ser escuchado y tomado en cuenta. No debemos olvidar jamás que las pequeñas victorias y avances no son producto de la casualidad ni de las regalías, son la sumatoria de esfuerzos de la juventud, hombres y mujeres que se han tenido que lanzar a las calles, perder los temores, participar en asambleas, en numerosos talleres y reuniones para proponer y exigirles a los gobernantes ser tomados en cuenta en los distintos aspectos de la vida nacional.

Son resultados de esa lucha organizada la Conmemoración del Bicentenario Garífuna en el año 1997, el Monumento al máximo Líder Garífuna en la época de San Vicente Joseph Satuyé, el Busto en honor del Dr. Alfonso Lacayo Sánchez, el primer Plan Nacional para el Desarrollo de las Comunidades Afrohondureñas, así como el Plan Maestro de Desarrollo Integral y Sostenible de las Comunidades Afrohondureñas (en varias versiones), la memorable Marcha de los Tambores a Tegucigalpa el 11 de octubre de 1996, el Decreto Legislativo 70 - 96 que declara el 12 de abril, día de la Etnia Negra de Honduras y 1997 Año del Bicentenario Garífuna, así como la titulación de más de 32 mil hectáreas de tierra comunitaria, la creación de la Comisión de titulación, saneamiento, ampliación y protección de las tierras de las comunidades Garífunas y Miskitas, la emisión del Decreto Legislativo 18-2006, “Convención Para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial”, también se logró la ratificación de la Convención Internacional Contra todas las Formas de Discriminación Racial, Racismo, Xenofobia y otras Formas Conexas de Intolerancia, el Decreto Legislativo 330-2002 que declara Abril Mes de la Herencia Africana en Honduras, el Decreto Ejecutivo 002-2004, que crea la Comisión Nacional Contra la Discriminación Racial, el Racismo y otras formas Conexas de Intolerancia, el Decreto Ejecutivo 004- 2006, que crea el Premio Nacional Mes de la Herencia Africana en Honduras, en cinco categorías, Apoyo económico del gobierno a 50 empresarios y empresarias Afrohondureñas del turismo por medio del llamado Fondo de Prosperidad, Nombramiento de personas afrodescendientes en cargos de dirección política, la Creación del Centro de la Cultura Garinagu de Honduras y la emisión del Decreto Ejecutivo 09-2007, Gestión del Decreto Legislativo 203 – 2010, Creación de la Secretaria de Estado en los Despachos de Pueblos Indígenas y Afrohondureños SEDINAFROH, Gestión del Decreto Ejecutivo 026 – 2011, creación de la Dirección General de Educación Multicultural. Gestión del Decreto Ejecutivo 003 – 2011, Año Internacional de los Afrodescendientes en Honduras, Promovida la sentencia para militar responsable del Asesinato del pescador Garífuna Guillermo Norales Herrera, Celebrada la Primera Cumbre Mundial de Afrodescendientes, reconocida por la ONU, en su Resolución A/66/460. Creación de la Escuela de Formación de Líderes Afrodescendientes en Derechos Humanos. Han egresado más de 700 líderes, hombres y mujeres, especialmente jóvenes de México, Guatemala, Belice, Honduras, Argentina, Costa Rica Nicaragua, Perú y Chile, Apoyo a 32 pequeños empresarios de las Comunidades Garífunas, Promovido y promoviendo el Decenio Internacional de los Afrodescendientes, Instalada y funcionando la Radio Comunitaria ODECO 97.1 FM, En proceso de instalación y funcionamiento la Televisión Comunitaria ODECO 46 TV. También mencionamos las numerosas becas para la profesionalización de la juventud Afrohondureña en el extranjero, particularmente en Cuba y en los Estados Unidos de América.

Es nuestra intención, aportar recursos educativos e informativos. Agradecemos al International Center on Nonviolent Conflict (ICNC), por confiarnos la elaboración de este manual.

¡¡JAMAS RENUNCIAR A LA LUCHA!!.

Fraternalmente,

Edwin Alvarez

Vicepresidente ODECO

INTRODUCCIÓN

Desde mucho tiempo atrás y hasta en nuestros días el poderío ha puesto una venda en los ojos de muchos gobernantes, cegados completamente han cometido actos de injusticias y oprimido los derechos del pueblo. He aquí donde la nación se tiene que levantar y decir “Aquí estoy, No permitiré este abuso de poder”. La población debe prepararse a luchar por que se haga justicia y conseguir el respeto del derecho ajeno.

Debido a esto se forman las resistencias de personas comunes con un solo objetivo compartido: LUCHAR. La palabra luchar no solo significa pelear, pues con peleas y guerras nunca se llegara a nada, esta palabra va más allá de eso, se trata erradicar algo pero no necesariamente a los golpes, se trata de utilizar estrategias no violentas que te permitan arrancar de raíz todos los abusos cometidos que no permiten un ejercicio pleno de los derechos individuales y colectivos.

Es por ello que el presente manual es una guía que servirá como orientadora para conocer brevemente las estrategias que llevaran a que una resistencia civil funcione de manera eficaz. Además de ello te permitirá conocer medidas para como eliminar flagelos que afectan a la población.

De igual manera hay una sección para que puedas conocer un poco más de la historia de los afrodescendientes en nuestra tierra: Honduras. Una población cual sus condiciones de vida han estado marcadas por la exclusión, racismo, discriminación y el marginamiento.



Manifestación de La Organización de Desarrollo Étnico Comunitario (ODECO)

RESISTENCIA CIVIL ORGANIZADA

¿Qué es la resistencia civil?

La resistencia civil es una manera en la que la gente común puede luchar por sus derechos, libertad y justicia sin usar violencia. Los que participan en la resistencia civil usan distintas tácticas, tales como huelgas, boicots, manifestaciones masivas y otras acciones para provocar cambios sociales, políticos y económicos.

A la resistencia civil se le da distintos nombres en el mundo — lucha no violenta, acción directa, poder popular, desafío político y movilización cívica — pero la dinámica fundamental sigue siendo la misma.

¿Cuándo funciona la resistencia civil?

Según Erica Chenoweth y María Stephan hay tres aspectos fundamentales para el éxito de una campaña de oposición o resistencia civil.

- ✓ Atraer una participación amplia y diversa
- ✓ Desarrollar una estrategia que les permita maniobrar alrededor de la represión
- ✓ Provocar deserciones, cambios de lealtad, o desobediencia de las élites del régimen y/o fuerzas de seguridad.

Atraer la participación es quizás la más importante de estas tareas, ya que la capacidad de provocar deserciones y superar a los oponentes a menudo depende de si el movimiento cuenta con apoyo y base amplia.

A TENER EN CUENTA

Las palabras Claves para pensar en el concepto de la Resistencia Civil son:

No cooperación, política de defensa mediante resistencia civil, persuasión, coerción no violenta.

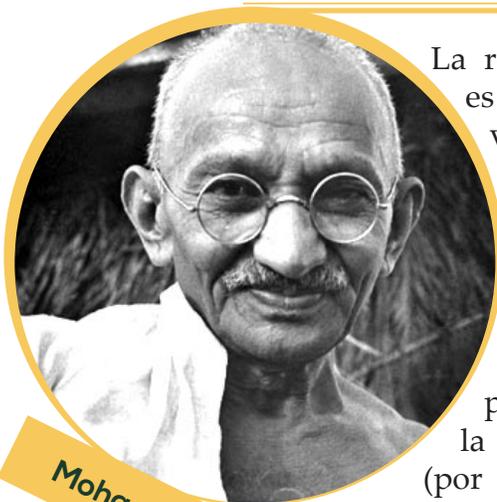
¿Cómo conseguir en los movimientos una alta tasa de participación?

Una forma en que los organizadores pueden crecer su movimiento es mediante la inclusión de tácticas que son más seguras y por lo tanto más atractivas para los participantes. Por ejemplo, en lugar de confiar únicamente en manifestaciones o protestas, muchos movimientos permitirán a la gente a participar a través de las “huelgas de electricidad”, donde la gente apaga su electricidad coordinadamente una vez al día, o cacerolear en medio de la noche para indicar el poder en números. Participar en este tipo de acciones puede atraer a la gente más ambivalente al mismo tiempo que les permite la oportunidad de desarrollar un sentido de identidad con el movimiento y sus objetivos.

Se están realizando campañas de resistencia civil en muchos países de todo el mundo, los planificadores de los movimientos deben analizar cuidadosamente los efectos políticos de las tácticas como las manifestaciones. Si estas tácticas no logran aumentar la simpatía por la campaña en el país o en el extranjero, al diversificar la base de participantes, y fomentar las deserciones entre las élites del régimen, entonces no está ayudando a las posibilidades de éxito del movimiento. Pero, en vez de abandonar la lucha porque las manifestaciones dejan de funcionar, los líderes del movimiento harían bien en apreciar los muchos otros métodos no violentos de protesta y de no cooperación que puedan ejercer contra sus oponentes. Las campañas que finalmente tengan éxito serán las que abracen completamente la advertencia de Sun Tzu de “la táctica sin estrategia es el ruido antes de la derrota.” Se debe establecer una estrategia a largo plazo para hacer que las campañas sean sostenibles.

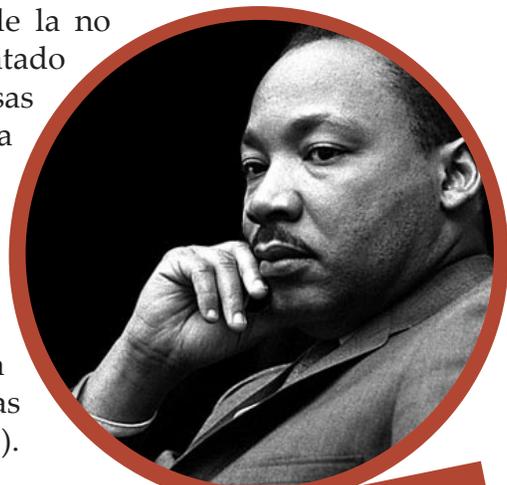
La Estrategia

La clave para que funcione la resistencia Civil es utilizar la lógica estratégica del Conflicto no violento, los estudiosos del tema han encontrado centenares de métodos no violentos —incluidas las protestas simbólicas, los boicots económicos, las huelgas laborales, la no cooperación política y social, y la intervención no violenta— todos estos utilizados por diversos grupos para movilizar al público a fin de que se oponga o apoye a diferentes políticas, se reste legitimidad a los adversarios y se quite o limite las fuentes de poder de los adversarios. La lucha no violenta existe al margen de las vías políticas tradicionales, lo que la distingue de otros procesos políticos como los que son utilizados por los grupos de presión, las campañas electorales y/o los procesos legislativos.



Mohandas Gandhi

La resistencia estratégica no violenta es distinta al principio de la no violencia fundamentado en creencias religiosas y éticas contra la violencia. Aunque muchas personas comprometidas con la no violencia como principio han adoptado la resistencia no violenta (por ejemplo, Mohandas Gandhi y Martin Luther King, Jr.).



Martin Luther King, Jr.

La gran mayoría de los participantes en luchas no violentas, no han adoptado la no violencia como principio desde el inicio. La fusión de la lucha no violenta con el principio de la no violencia, el pacifismo, la pasividad, la debilidad o las protestas callejeras aisladas ha generado concepciones erróneas de este fenómeno. Aunque los defensores de la resistencia no violenta rechazan el uso de las amenazas y la violencia, la denominación de “pacíficos” que muchas veces se les da a los movimientos no violentos contradice la naturaleza perturbadora de la resistencia organizada no violenta.

La resistencia no violenta logra cumplir sus demandas contra la voluntad del oponente al controlar el conflicto mediante el cese de cooperación y los desafíos amplios mientras que la coerción violenta amenaza al oponente con violencia física.

¿Porque reprimir las campañas no violentas puede generar reacciones negativas?

1 Los costos tanto internos como externos de la represión de las campañas no violentas, son más altos que los de la represión de las campañas violentas. Las reacciones negativas generan cambios en el poder al reforzar la solidaridad interna de la campaña de resistencia, lo que ocasiona disidencia y conflictos entre los defensores del oponente y socava el apoyo externo. Es más sencillo que esta dinámica se materialice cuando la violencia del oponente no se encuentra con represalias violentas por parte de la campaña de resistencia y cuando se comunica esto al público interno y externo. Las repercusiones internas y externas.

2 Las campañas de resistencia no violenta parecen estar más abiertas a la negociación, porque estas tácticas no amenazan la vida o el bienestar de los integrantes del régimen objetivo. Los defensores del régimen están más dispuestos a negociar con aquellos grupos de resistencia que no han matado ni lesionado a sus compañeros. La teoría de la inferencia correspondiente indica, el por qué las campañas no violentas parecen ser más atractivas para el público y más persuasivas para los defensores de un régimen.

La teoría postula que una persona decide cómo responder a un adversario sobre la base de sus acciones, lo cual es doblemente ventajoso para la resistencia no violenta.

Porque el apoyo del público es crucial para cualquier resistencia, pero el público no percibe a las campañas no violentas como físicamente amenazantes y a las violentas como amenazantes. Las campañas no violentas parecen estar más inclinadas a negociar que las violentas, a pesar del grado de perturbación que causan.

La trífeca de la Resistencia CIVIL

Tres atributos pueden hacer la diferencia entre el éxito y el fracaso de los movimientos no violentos en el mundo entero: unidad, planificación, y disciplina no violenta.



La unidad es importante porque los movimientos no violentos sacan su fuerza de la participación de la gente en los sectores diversos de la sociedad. Para ponerlo de una manera simple: los números importan. Entre más gente apoye un movimiento, más acertada es su legitimidad, poder, y el repertorio táctico. Los movimientos acertados por lo tanto continuamente tienden la mano a nuevos grupos en sus sociedades, p.ej. hombres y mujeres; juventud, adultos, y mayores; poblaciones urbanas y rurales; minorías; los miembros de instituciones religiosas; agricultores, trabajadores, la gente de negocios, y profesionales; ricos, la clase media, y baja estratos económico; policía, soldados, y los miembros de la judicatura, así como otros grupos.



Los participantes en movimientos no violentos también deben tomar decisiones complejas sobre el curso que sus movimientos deben tomar. La planificación estratégica tiene una importancia central en hacer esto. Independientemente del mérito de causa de alguien o los actos moralmente indefendibles de los opositores de alguien, la opresión por lo general no es vencida únicamente por los actos espontáneos e improvisados de resistencia, incluso si tales actos son bien ejecutados. En cambio, los movimientos ganan la tracción cuando estos se planifican como la resistencia civil sistemáticamente puede ser organizada y adoptada por la gente en la sociedad para alcanzar objetivos enfocados y metas claras.



Finalmente, una estrategia es sólo eficaz si es ejecutada de un modo disciplinado. El riesgo más grande para un fracaso de disciplina en un movimiento no violento consiste en que algunos miembros pueden hacerse violentos. Por lo tanto, la disciplina no violenta - la capacidad de la gente para permanecer no violenta, aún ante provocaciones - continuamente es inculcada en los participantes. Hay motivos prácticos para esto. Incidentes violentos por los miembros de un movimiento que radicalmente pueden reducir su legitimidad dando al opositor del movimiento una excusa para usar la represión. Además, un movimiento que es coherentemente no violento tiene una posibilidad mucho mayor de apelación a una amplia gama de inclusión de aliados potenciales aún los partidarios de un adversario



Estos tres atributos unidad, planificación, y la disciplina – son eternos, y como tal proporcionan un marco general por el cual miembros y partidarios de movimientos, así como los que relatan y los estudian, rápidamente puede evaluar el estado de un movimiento. Si este... ¿Es unificado? ¿Tiene un plan? ¿Es disciplinado? Las acciones de los que incorporan estos principios en la acción no violenta ya han abierto un camino hacia un mundo justo y más pacífico. El futuro será formado por los que siguen haciéndolo así.

Características de la Resistencia Civil

- ✓ Extra-institucional
- ✓ Adaptable y creativa
- ✓ La premisa subyacente: es que el poder de las élites e instituciones se basa en el consentimiento y la cooperación de quienes los sirven.



Preguntas recurrentes sobre la resistencia civil

1 ¿Cómo son derrocados los gobernantes poderosos por la gente común usando la resistencia civil?

Ningún gobernante es poderoso por naturaleza. Para que un gobernante mantenga el control, la policía, las fuerzas armadas, el poder judicial y la burocracia deben todos cumplir sus deberes. Los organizadores de la resistencia civil, primero tienen que identificar los sectores de apoyo que suelen ser clave para el funcionamiento del sistema del gobernante. Luego de esto se desarrollan estrategias para desestabilizar este apoyo y hacer que el status quo sea difícil de mantener. Al movilizar a gran número de personas a que disientan y protesten, se puede reducir la legitimidad de los gobernantes, especialmente si la represión es usada contra la gente que desea ejercer sus derechos. Al obstaculizar el control del Estado, los movimientos de resistencia pueden aumentar el costo de mantener el sistema con vida a tal punto que sus defensores empiezan a dudar de su futuro. En cuanto su lealtad esté socavada, cualquier tipo de opresión se vuelve más difícil de imponer.

2 ¿Cómo empieza la resistencia civil?

Muchas campañas victoriosas de resistencia civil empiezan por fomentar la capacidad de la gente corriente para emprender una acción. Las tácticas locales de bajo riesgo para organizar a la gente y consolidar la unidad alrededor de objetivos más pequeños, revisten de gran importancia. Por ejemplo, antes de que Gandhi lanzara su primera gran campaña de resistencia civil en la India, se pasó meses hablando con la gente común para enterarse de sus motivos de queja, sus esperanzas y sus miedos. Logró entender lo que haría falta para

ganarse su lealtad y cooperación. Una vez que las campañas han creado suficiente capacidad para tomar parte en formas más directas de resistencia civil, a menudo se promueven acciones dirigidas hacia problemas locales que encuentran eco en un público más amplio.

3 ¿Cómo organizo las protestas?

Los planificadores estratégicos de un movimiento deben identificar sus objetivos, sus fortalezas y debilidades así como las capacidades propias y las de su adversario, y determinar qué asistencia puede ofrecer terceros y actores externos. Se debe hacer un análisis sistemático de la situación y escoger qué tácticas emplear. En ese momento, si el movimiento opta por manifestaciones de protesta como su principal táctica, hay múltiples recursos disponibles para trabajar los detalles técnicos y tácticos para llevarlos a buen término

4 Si no son protestas, entonces ¿qué?

Mucha gente piensa que las protestas son la principal actividad de los movimientos de resistencia civil. Sin embargo, las protestas son sólo una entre muchas otras tácticas que los activistas de la resistencia civil podrían usar en su lucha.

5 ¿Y si el movimiento no tiene un líder carismático?

Muchos movimientos históricos libraron exitosas acciones de resistencia civil sin tener líderes carismáticos. Más importante que el encanto personal o el don de la oratoria es la capacidad de representar y escuchar a los diversos participantes del movimiento, de calcular los costos de la lucha y los riesgos inherentes en las opciones alternativas y de compartir la toma de decisiones con los líderes locales.

6 ¿Y si creo que la resistencia civil no puede funcionar en mi país?

La resistencia civil no es siempre exitosa, pero ha funcionado en muchos países donde los “expertos” y otros pensaban que nunca iba a alcanzar algún logro. Por ejemplo el general Augusto Pinochet de Chile, fue considerado como uno de los dictadores más brutales del mundo, y muchos pensaron que la resistencia civil no sería suficiente para removerlo. Pero ese movimiento fue clave.

Si persisten las dudas de que la resistencia civil pueda funcionar en una situación concreta, consideren las alternativas posibles: reformar el sistema político desde adentro; participar en las elecciones; hacer peticiones al sistema legal; entablar negociaciones y diálogo con los adversarios; hacer llamados a los actores internacionales pidiendo su apoyo; intentar una insurrección armada. Estas opciones fueron todas probadas en distintas partes del mundo. Aunque no exista la certeza de que la resistencia civil tenga éxito, también es incierto que cualquiera de esas otras opciones lo logren.

7 ¿Y si mi adversario usa la violencia?

Siempre hay que esperar que el adversario use la violencia en algún momento. Los movimientos de resistencia civil cuentan con distintas maneras de reaccionar y enfrentar la represión violenta, para debilitar su efectividad o para hacer que sus resultados se vuelvan contra el opresor y que “el tiro le salga por la culata”.

8 ¿Y si no logro convencer a mi adversario?

No olvides que una resistencia civil es poderosa porque cambia las creencias y el

comportamiento de miles, o decenas de miles de individuos cuyas acciones sirven para apoyar, directa o indirectamente, la represión. Cuando las fuentes de poder de tu adversario son debilitadas, no importa tanto si está convencido.

9 Esto tardará demasiado. ¿Y si no podemos esperar?

La resistencia civil no siempre tarda mucho en tener un impacto. Aunque el movimiento Solidaridad llegó al poder casi diez años después de haber sido organizado. Lo que determina el éxito de la resistencia civil no es el tiempo que transcurre sino el hecho de que el movimiento mantenga la unidad y sea estratégico en sus acciones.

10 ¿Cómo podemos ganar?

Recuerda la trífeca de la resistencia civil, Tiene más posibilidades de ganar si su movimiento hace uso de ella: Desarrollar la unidad popular, una planificación cuidadosa y una disciplina no violenta.



Ejemplos de resistencia creativa en Siria

Los sirios, a pesar de oponerse a lo que Human Rights Watch llama un “archipiélago de la tortura,” tienen mucho para enseñar a otros sobre como hacer cosas notables con lo que poco tienen — la utilización de creatividad y el humor en muchos frentes, no sólo como mecanismos de adaptación, sino como una manera viable de resistir y construir capacidad. Aquí están cinco arsenales creativos de acciones en la resistencia cultural siria:

- 5 | La organización de una pseudo boda teatral para una novia que en realidad es una bomba de gas y un novio que es un cilindro de diesel — una excusa para una fiesta grande dramatizando la escasez de recursos esenciales.
- 4 | Pintar mensajes de protesta en pelotas de ping pong que ruedan colina abajo hacia la principal ciudad y llevando mensajes de solidaridad y resistencia.
- 3 | Dejar reproductores de MP3 en botes basura para tocar mensajes de resistencia.
- 2 | Una figura en yeso de la cara de Bashar alAssad en un paquete de cigarrillos con una advertencia de que “el régimen sirio es una principal fuente de enfermedad de cáncer de corazón y pulmón”.
- 1 | El primer premio va para algunas creaciones novedosas: espectáculos de marionetas. Más específicamente, títeres de Masasit Mati (Top Goon) y los videos publicados en YouTube de sus mini producciones. Porque es tan peligroso un ser marginado como un artista de la resistencia, los intérpretes detrás del proyecto prefieren dejar que sus dedos hablen — literalmente.

La percepción monolítica frente a la percepción pluralista del poder

En muchas sociedades, la percepción predominante del poder es que éste es monolítico (fig. 01), o sea que la gente común supuestamente depende de la buena voluntad, decisiones y apoyo de su gobierno y de las otras instituciones.

El poder es visto como ejercido por unos pocos en la cúspide del mando, los que tienen más autoridad y más capacidad de ser violentos.

La resistencia civil se basa en una visión distinta, que percibe al poder (fig.02) de manera pluralista, que ve a los gobiernos y a otros sistemas de poder como entes ampliamente dependientes de la obediencia o de la cooperación de la gente. Según la visión pluralista, el poder está basado en la validación y la participación de

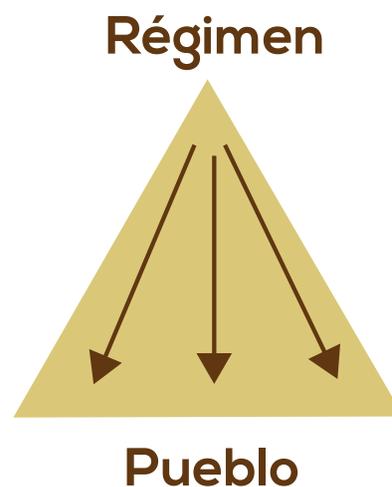


Figura 01



Figura 02

muchas partes de la sociedad. Es fluido y su fuerza siempre depende de la realimentación de sus fuentes a través de la cooperación de muchas instituciones y personas. Como tales, los movimientos de resistencia civil desarrollan sus estrategias basándose en la convicción de que la gente que organiza una amplia coalición de ciudadanos comunes para obstaculizar las acciones del Estado. Es fluido y su fuerza siempre depende de la realimentación de sus fuentes a través de la cooperación de muchas instituciones y personas. Como tales, los movimientos de resistencia civil desarrollan sus estrategias basándose en la convicción de que la gente que organiza una amplia coalición de ciudadanos comunes para obstaculizar las acciones del Estado

LOS MOVIMIENTOS

Son esfuerzos colectivos en curso, encaminados a lograr un cambio consecuente en un orden social, económico o político. Los movimientos son civiles, involucran una amplia participación popular, y alertan, educan, sirven y movilizan a la gente para crear un cambio.



Lo que debes saber de los movimientos...

Cómo nacen...

Los movimientos son el resultado de procesos que incluyen:

- ✓ Creación de redes de confianza y vínculos sociales
- ✓ Desarrollar un lenguaje unificador y movilizador
- ✓ Desarrollo del conocimiento de cómo actuar.

Características de los movimientos

- ✓ Son basados en la participación voluntaria
- ✓ Son Representantes
- ✓ Frecuentemente diversos
- ✓ No es una organización

Los movimientos no solo se tienen que enfocarse en el destino y la penumbra, aliviando las injusticias, los horrores y el dolor que ellos han aguantado. Hay que visitar los intereses principales del movimiento y la población. Muchos movimientos se beneficiarían en intentar mantener un humor ligero, divertido y cómico. Esto podría ayudar a tener una victoria inminente, más que animar sesiones solemnes o enfadadas.

¿Qué debe hacer un movimiento para ser efectivo?

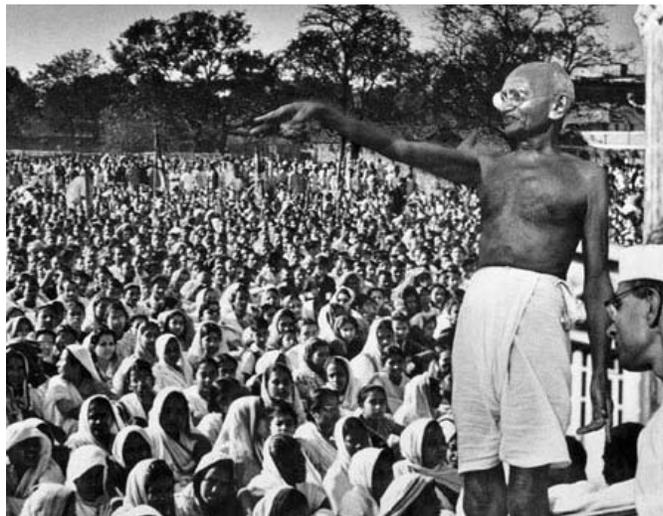
Los movimientos son el resultado de procesos que incluyen:

- Hacer un cambio-Legislativo o socialmente
 - Organizar a las personas
 - Comunicar su mensaje
 - Movilizar a las personas
 - Educar a la gente
 - Trabajar con los medios
 - Construir coaliciones
- La red con los iniciados
- Tener dominio de su problema
- Tener dominio de temas relacionados
- Recluta y entrena a otros
- Ejecutar una organización
- Gestionar un presupuesto
- Gestionar los voluntarios
- Escuchar
 - Negociar con aliados y opositores
 - Vivir con presupuesto de subsistencia
 - Ser paciente
 - Entender la tecnología
 - Comprender la historia de otros movimientos
 - Comprender el derecho y la política
 - Elegir objetivos sabios
 - Comprender la población y las cuestiones que les preocupan
 - Resolver conflictos internos

LA NO-VIOLENCIA

Tiranos fueron derribados, gobiernos derrocados, ejércitos de ocupación detenidos y sistemas políticos que negaban los derechos humanos fueron echados por tierra. Sociedades enteras fueron transformadas, brusca o gradualmente, por una resistencia no violenta que destruyó la capacidad de sus adversarios para controlar los acontecimientos.

Mohandas Gandhi fue el primer gran artífice de la acción no violenta del siglo XX y fue también una gran estrategia de los conflictos. Aunque sus ideas tienen su origen en las tradiciones indias y las creencias hindúes, han inspirado a gente de todo el mundo.



Mohandas K. Gandhi, Liderando una población Foto: Archivo

Las ideas esenciales de Gandhi tomaron forma no en la India, sino en Sudáfrica donde fue a ganarse la vida como un joven abogado en la década de los años 1890. Los indios, igual que otros grupos étnicos no europeos, estaban sujetos a una severa discriminación en Sudáfrica. Las acciones de Gandhi reflejaban una estrategia de la acción política, que puso en práctica cuando regresó a la India para encabezar el movimiento contra el control británico. Analizó detenidamente cómo podría él y otros indios, sin acudir a la violencia, forzar a los británicos a aceptar sus exigencias. Gandhi llamó este método de acción satyagraha (que significa algo así como mantenerse firmemente en la verdad). La clave del satyagraha era identificar una ley injusta (como la obligación de registrarse), rehusarse a acatarla y aceptar las consecuencias – una multa, una detención, una golpiza o algo peor. Esto, creía Gandhi, llegaría a las conciencias y cambiaría las mentes de los opresores, y haría posible reparar la injusticia. Los líderes que optaron por las armas no violentas aprendieron con frecuencia de los movimientos de resistencia del pasado. El líder nacionalista indio Mohandas Gandhi (1869-1948) se inspiró en la Revolución rusa de 1905.



Las grandes lecciones que nos dejan algunos luchadores No-violentos

El uso de las sanciones no violentas ha sido mucho más frecuente de lo que usualmente se cree y no ha estado limitado por el tipo de régimen al que se ha opuesto, como tampoco lo ha estado por el período en la historia o el lugar.

No existe correlación entre el grado de violencia enfrentado por el movimiento no violento y la posibilidad de éxito de éste. Algunos de los movimientos que se enfrentaron a los más violentos adversarios fueron los más exitosos.

La capacidad de desarrollo de un movimiento se deteriora cuando éste usa la violencia, a la vez que el régimen es enfrentado con la fuerza bruta, la represión se intensifica.

La movilización y el respaldo a movimientos populares orientados hacia la acción no violenta van de la mano con la formación de una sociedad civil y el apoyo constante a la democracia.

¿Que es la noviolencia?

Quizás intuyes que la noviolencia puede ofrecer alternativas a acciones que generan hostilidad y que, en definitiva son estériles, al menos desde el punto de vista de lograr cambios sociales. Lo cierto es que la “La acción noviolenta” es un término genérico que incluye docenas de métodos específicos de protesta, no cooperación e intervención.

En todos ellos los que actúan participan en el conflicto, haciendo o dejando de hacer, ciertas cosas sin usar la violencia física. Como técnica, la acción noviolenta, por lo tanto, no es pasiva. No es inacción. Es acción que es noviolenta.

¿Por qué adoptar la NoViolencia?

La gente tiene diferentes razones para adoptar la noviolencia. Algunos la defienden porque la ven como una técnica efectiva para conseguir cambios sociales, otros, porque quieren hacer de la noviolencia una forma de vida. Hay un espectro amplio con toda una gama de posturas. Estas diferencias pueden emerger durante una campaña pero normalmente una declaración de principios o unas directrices específicas

Sin embargo, hay ciertas diferencias en la manera de entender las cosas pueden ser motivo de fricción en una campaña y es necesario airearlas. Por ejemplo, mientras hay quien piensa que habría que desplegar los métodos de noviolencia para enfrentarse a un conflicto y ganar, otros argumentan que una actitud clave de la noviolencia es buscar una solución que incluya a los que hoy son los adversarios.

Lo esencial en un conflicto de este tipo es que los partidarios de cada postura no debatan actitudes básicas sino que se pongan de acuerdo en puntos que afectan a la campaña.

¿Cómo trabaja la NoViolencia?

-Entre los participantes en la campaña. Fomentando la confianza y la solidaridad entre los participantes, los cuales (en el mejor de los casos) entran en contacto con las fuentes de su propio poder para saber cómo actuar en cada situación.

Muchas personas no se dan cuenta de lo creativos que pueden ser hasta que tienen el apoyo de otros para intentar algo nuevo.

-En relación a los adversarios de a la campaña. La noviolencia aspira a inhibir la violencia del adversario o a asegurar que la represión violenta les repercuta políticamente en contra. Es más, pretende determinar los «pilares del poder» de una institución opresiva. En lugar de tratar a los empleados de nuestros oponentes como objetos inanimados, la noviolencia trata de crear posibilidades para que puedan reconsiderar sus opciones.

-En relación a los todavía no implicado. La Noviolencia cambia la calidad de comunicación con los que están como espectadores o con no implicados en el asunto: personas no preocupadas por el tema o no activas todavía, personas que pueden ser aliados en el futuro. El experto pionero en los estudios sobre la noviolencia, Gene Sharp, ha sugerido cuatro mecanismos de cambio para los que se oponen a la lucha no violenta:

● **Conversión**
Ocasionalmente una campaña les persuadirá de que cambien su punto de vista.

● **Coacción**
A veces una campaña puede coaccionar a los adversarios a retirarse sin convencerles de los puntos de vista del activista sobre lo que es correcto y lo que no.

● **Acuerdo**
Cuando un adversario busca la manera de «asimilar» una campaña, hacer concesiones sin ceder a todo lo que la campaña exige y sin renunciar al poder.

● **Desintegración**
A veces una campaña puede coaccionar a los adversarios a retirarse sin convencerles de los puntos de vista del activista sobre lo que es correcto y lo que no.

Los cimientos para la acción Noviolenta

1

Confrontando el poder de los adversarios

La acción noviolenta es una forma de controlar y usar el poder político y social sin violencia.

2

Riesgos y variaciones de la acción noviolenta

No hay garantía de éxito; hay inseguridad. En todos los tipos de lucha, la gente puede ser herida y sufrir pérdidas económicas, prisión y aún la muerte. Se afirma, sin embargo, que los riesgos son muchos menores en este tipo de lucha que si ambos lados decidieran usar la violencia.

3

Desechando el miedo

Un requisito previo a la lucha noviolenta es desechar el miedo.

La cobardía y la lucha noviolenta no son compatibles.

Existe la esperanza de que una persona violenta pueda convertirse en noviolenta, pero tal esperanza no existe para el cobarde, decía Gandhi.

4

El liderazgo en la lucha noviolenta

Ser líder significa ser portavoz, ofrecer, organizar, e implementar soluciones. Puede haber un liderazgo ejercido por un grupo o comité, puede ser individual o una combinación de éstos.

Preparándose para la lucha noviolenta

Hay diferentes tipos de preparación:

-  **Investigación**
Determinar las causas de los conflictos, hacer un listado de los agravios, formular cambios deseados.
-  **Evaluando los agravios y la situación**
Es necesario explicar las razones que llevan al conflicto para que todos las entiendan. También es necesario explicar que no se empleará la violencia pero sí la acción noviolenta.
-  **Negociaciones**
El grupo noviolento debe hacer todos los esfuerzos posibles en la mesa de negociaciones antes de ir directamente a la acción. Esto fortalece grandemente la posición moral de los activistas noviolentos. Un requisito previo para la negociación es la habilidad de luchar y la determinación de hacerlo. El ejército noviolento, decía Gandhi, debe estar tan bien preparado que haga la guerra innecesaria.
-  **Afinando el foco de ataque**
Para el éxito de las campañas es esencial encontrar el punto de ataque. El liderazgo noviolento haría mejor en concentrar la acción en los puntos débiles del argumento del oponente, sus políticas o sistema.

De igual manera se debe determinar la meta de la lucha, identificarnos con la causa. Tener en cuenta que es más importante la calidad que la cantidad

A TENER EN CUENTA

Las dos realidades en la que se apoya el conflicto No-violento:

1. los regímenes autoritarios dependen en gran medida de la obediencia de la población oprimida con el fin de mantener el control.
2. no todos los partidarios de esos regímenes les profesan la misma lealtad.

Factores que necesitan ser considerados en la selección de estrategias y tácticas



Los objetivos del grupo noviolento

- Los objetivos del adversario
- Las cualidades, fuerzas positivas y negativas del grupo noviolento
- Las fuerzas positivas y negativas de los adversarios
- La duración anticipada de la futura lucha y lo que se necesitará para sostenerla
- Las condiciones externas que tiendan a impactar la campaña
- Otros factores en el entorno

Entrenamiento en la NoViolencia



Entrenamiento de jóvenes en el Encuentro Nacional de la Juventud Afrohondureña. Foto: Archivo ODECO

Antes de salir a la calle y sujetar una pancarta o repartir folletos. Debe haber un proceso, este es una especie de entrenamiento para la no violencia, el cual consiste en analizar situaciones, ver alternativas, redactar peticiones, desarrollar estrategias de campaña, planear acciones, preparar acciones, evaluar acciones o campañas, Esto puede aumentar el impacto que tu grupo tiene sobre otros, y a ayudarles a funcionar mejor en la acción, enfrentándose mejor con los riesgos y problemas que plantea, y expandiendo el horizonte de tus acciones.

El entrenamiento no violento puede ayudar a los participantes a elaborar un significado común sobre el uso de la no violencia en campañas y acciones. Es una experiencia educativa participativa, en la que podemos aprender nuevas habilidades y desaprender comportamientos destructivos y opresivos que nos ha enseñado la sociedad.

El entrenamiento no violento puede fortalecer un grupo, desarrollando un lazo comunitario mientras la gente aprende a trabajar junta y clarifica sus intenciones.

A nivel individual, la formación nos ayuda a desarrollar la autoconfianza y a clarificar nuestras interacciones personales. La meta es lograr que los participantes tomen parte de una manera más efectiva en una acción colectiva.



Los estudios sobre la no violencia tienden a fijarse más en el éxito final de un Movimiento, particularmente en la influencia que consigue ejercer sobre los que tienen el poder

GÉNERO Y LA NOVIOLENCIA

Puede parecer simple y obvio el que queramos que tanto hombres como mujeres se impliquen en nuestras luchas contra la guerra y la injusticia. Sin embargo, si queremos utilizar los talentos la energía y las ideas de la gente de una manera plena, tenemos que aplicar el enfoque de género a nuestra manera de organizarnos, al diseño de nuestras campañas y a la dinamización de nuestros entrenamientos para la acción.

¿Por qué? Porque el género, las definiciones de los roles del hombre y de la mujer en nuestras sociedades, de masculinidad y feminidad, nos influyen a todos. Y las tradiciones sociales que han construido la masculinidad como dominante, agresiva, y controladora y la feminidad como débil, sumisa y servicial, nos han afectado a cada uno de nosotros.

La conciencia de género nos ayuda a asegurarnos de que en nuestras acciones y campañas de noviolencia no perpetuemos las mismas injusticias que estamos intentando frenar.

En las campañas antimilitaristas la conciencia de género y el análisis basado en el género son herramientas valiosas para crear una estrategia efectiva. El género es un elemento en cada conflicto. Puede que no sea la causa del conflicto, pero las diferentes ideas sobre masculinidad y feminidad están en el corazón del por qué y el cómo la gente se pelea.

Los sistemas militares están hechos para funcionar sobre ciertas ideas y suposiciones sobre los papeles del hombre y de la mujer. Si queremos crear estructuras de noviolencia y sistemas de resolución de conflictos tendremos que crear nuevas suposiciones y expectativas con respecto al género.

¿Qué es Género?

Género es una construcción social de ideas que define los papeles, sistemas de creencia y actitudes, valores y expectativas de los hombres y de las mujeres.

Contribuye de una manera muy poderosa a las relaciones de poder, no sólo entre hombres y mujeres, sino dentro de cada colectivo.

Muchos confunde el concepto de sexo con el de género, la diferencia radica en que el sexo se refiere a las diferencias biológicas naturales entre hombres y mujeres. El género, sin embargo, se construye a base de ideales culturales, sistemas de creencias, imágenes, y expectativas sobre la masculinidad y feminidad en cada sociedad.

¿Por qué los movimientos por la paz deberían tratar la violencia de género?

La perspectiva de género da una visión importante al trabajo por la paz y la justicia. Las ideas de masculinidad y feminidad descansan en las raíces de la violencia y se usan para justificar los conflictos armados. El nivel de violencia contra las mujeres y las jóvenes en tiempo de paz es un indicador importante sobre el nivel de paz y justicia de una sociedad. Las organizaciones de justicia y paz que quieran acabar con la violencia de la guerra serán más efectivas si entienden el panorama de violencia de su sociedad y lo desafían.

Los movimientos de paz no pueden ignorar cuestiones que tienen que ver con el género y la guerra, como la creciente militarización de las mujeres, las habilidades y liderazgo que las mujeres podrían aportar a la construcción de la paz, y cómo las expectativas de género animan a los hombres a luchar.

TAREAS Y HERRAMIENTAS

para la organización y dinamización de Entrenamientos



La planificación y dinamización de entrenamientos de no violencia exige una serie de tareas que se deberían repartir las personas del grupo.

Primero, los organizadores de la campaña, deberían darse cuenta de cuándo y qué clase de formación se necesita. ¿Sobre qué debería tratar el entrenamiento: del desarrollo de la estrategia de la campaña o de sensibilidad de género? ¿Está dirigido a preparar a un grupo de personas nuevas para participar en acciones no violentas o a un grupo con experiencia para que adquiera nuevas habilidades? ¿Necesitan los grupos de afinidad formación en proceso de grupo?

Esta sección provee una lista para ayudar a organizar, planear y dinamizar los entrenamientos. Los organizadores y los formadores necesitan hablar entre ellos antes de empezar a trabajar en sus tareas.

Trabajando Juntos

1. Algunos de los organizadores y todos los formadores deberían reunirse con bastante antelación para planear la formación.
2. Hablen sobre el tiempo que se necesita para lograr las metas del entrenamiento. ¿Se puede lograr en un día, (número de horas) o en un fin de semana? ¿Se puede hacer de una manera gradual siguiendo el proceso de desarrollo de la campaña?
3. Los formadores necesitan información sobre los participantes: ¿Qué nivel de experiencia tienen? ¿Han participado en formaciones anteriormente? ¿Han realizado acciones no violentas antes y de qué clase?
4. Habla sobre el enfoque del grupo hacia la no violencia y las formaciones. ¿Tienen directrices sobre no violencia?
5. Pide a los organizadores de la campaña que presenten información específica en el entrenamiento (Ej.: los planos del escenario, el trasfondo de la campaña).
6. Identifica qué panfletos se necesitan; usa mapas y fotos si es necesario.
7. Deja claro quién está encargado de traer lo que se necesita.

Principios de la Acción NoViolenta

Estos principios se elaboraron a través de un proceso de colaboración entre formadores de noviolencia de los Estados Unidos y el comité editorial del Manual para campañas No violentas.

El uso de directrices noviolentas puede ser la mejor manera de definir tus acuerdos como grupo (al menos para los fines de la campaña) para eso es importante:

- Reconocer que todos tenemos parte de verdad; que nadie la tiene por entero. Nadie está totalmente en «lo cierto» ni totalmente «equivocado».
- Nuestras acciones enfatizan la apertura para promover la comunicación y los procesos democráticos. Trabajamos para que los procesos expresen «poder con» no «poder sobre» los otros. Es importante que todos los que forman parte de la campaña salgan fortalecidos.
- Nuestros medios (comportamientos y acciones) son coherentes con nuestros fines: afirmación de la vida, oposición a la opresión y la búsqueda de la justicia, valoración de cada persona. Nuestra estrategia debe estar basada en este principio.
- Estamos dispuestos a sufrir antes que provocar sufrimiento. El rechazo a provocar sufrimiento está basado en el valor de cada persona y es una estrategia que atrae atención sobre nuestro compromiso y a nuestra causa. No responderemos violentamente si nos atacan. Reconocemos que la cárcel puede ser una consecuencia de nuestras acciones; llenar las cárceles puede ser una estrategia.
- Nos comprometemos a prepararnos para la acción noviolenta de acuerdo a estas directrices que hemos acordado. Si es necesario intentaremos organizar sesiones orientadoras o talleres sobre la noviolencia para entender mejor y practicar este compromiso.

A TENER EN CUENTA

Es fundamental reconocer el valor de cada persona.

Reconocer la dignidad y la humanidad de uno mismo y de los otros. Nos negamos a maltratar a nuestro oponente como si fuera un enemigo.

Directrices NoViolentas

Las directrices noviolentas no son lo mismo que los principios noviolentos. Son acuerdos sobre cómo se comportarán los participantes en una acción. Pueden estar descritos en términos muy prácticos («No llevaremos armas») o quizá en términos más filosóficos (Nos reuniremos de tal manera que refleje el mundo que elegimos crear»).

Las directrices noviolentas dejan claro lo que se espera e imprimen marcan un espíritu no violento para la acción. En medio de una acción es fácil que el tono de una multitud se mueva en la dirección de abuso verbal e incluso de violencia. Infiltrados policiales pueden intentar desacreditar a un grupo animando a la gente a que actúe violentamente. Los acuerdos noviolentos y la formación noviolenta pueden hacer que un gran número de gente participe.



198 métodos de protesta y persuasión NoViolenta

Los practicantes de la lucha no violenta tienen a su disposición todo un arsenal de “armas no violentas”. El cual consiste en un listado de 198 métodos a favor de esta estrategia. Estos se clasifican en tres categorías: La protesta no violenta y la persuasión, la no cooperación (social, económica y política) y la intervención noviolenta.

Declaraciones Formales

1. Discursos Públicos
2. Cartas de oposición o apoyo
3. Declaraciones de organizaciones e instituciones
4. Declaraciones públicas firmadas
5. Declaraciones de acusación e intención
6. Peticiones de grupo o de masas

Comunicaciones con una audiencia más amplia

7. Slogans, caracteres y símbolos
8. Banners, carteles y pantallas de comunicaciones
9. Folletos, folletos y libros
10. Periódicos y revistas
11. Registros, radio y televisión
12. Escritura del cielo y tierra

Representaciones de Grupo

13. Representaciones de Grupo
14. Premios simulados
15. Grupo de cabildeo
16. Piquete
17. Elecciones simuladas

Actos Públicos Simbólicos

18. Muestras de banderas y colores simbólicos
19. El uso de símbolos
20. Oración y adoración
21. Entrega de objetos simbólicos
22. Protesta desnuda
23. Destrucción de propiedad propia
24. Luces Simbólicas
25. Muestras de retratos
26. Pintura como protesta
27. Nuevos signos y nombres
28. Sonidos simbólicos
29. Reclamaciones simbólica

30. Gestos groseros

Presiones sobre los individuos

31. Funcionarios de “embrujo”
32. Funcionarios taunting
33. Fraternalización
34. Vigilias

Drama Y Música

35. Sketches humorísticos y bromas
36. Actuaciones de teatro y música
37. Canto

Procesiones

38. Marchas
39. Desfiles
40. Procesiones religiosas
41. Peregrinaciones
42. Caravanas

Honrar a los muertos

43. Luto político
44. Funerales simulados
45. Funerales demostrativos
46. Homenaje en los lugares de entierro

Asambleas públicas

47. Asambleas de protesta o apoyo
48. Reuniones de protesta
49. Reuniones camufladas de protesta
50. Enseñanzas

Retiro y renuncia

51. Marchas
52. Silencio
53. Renuncia a los honores
54. Volviendo la espalda

Los métodos de no cooperación social

Ostracismo de personas

- 55. Boicot social
- 56. Boicot social selectivo
- 57. Nonación lisistratica
- 58. Excomunión
- 59. Prohibir

• **No Cooperación con Eventos Sociales, Aduanas e Instituciones**

- 60. Suspensión de actividades sociales y deportivas
- 61. Boicot de asuntos sociales
- 62. Los estudiantes hacen huelga
- 63. Desobediencia social
- 64. Retiro de instituciones sociales

• **Retiro del sistema social**

- 65. Quédate en casa
- 66. Total de no cooperación personal
- 67. Vuelo de los trabajadores
- 68. Santuario
- 69. Desaparición colectiva
- 70. Protesta de inmigración (hijrat)
- 71. El boicot de los consumidores
- 72. No consumo de bienes boicoteados
- 73. Política Austeridad
- 74. Retención de Venta
- 75. Negativa a alquilar
- 76. Boicot de los consumidores nacionales
- 77. El boicot de los consumidores internacionales

• **Acción de los trabajadores y productores**

- 78. Boicot de los trabajadores
- 79. Boicot de los productores

• **Actina por intermediarios**

- 80. Boicot de los proveedores y manejadores

• **Acción de los propietarios y de la dirección**

- 81. Boicot de los comerciantes
- 82. Negativa a dejar o a vender propiedad
- 83. Cierre patronal
- 84. Rechazó de la resistencia industrial
- 85. La huelga general de los comerciantes

• **Acción de los titulares**

- 86. Retiro de depósito bancario
- 87. Negativa a pagar cuotas y cuotas
- 88. Negativa a pagar deudas o intereses
- 89. La separación de fondos y créditos
- 90. Rechazo de ingresos
- 91. Rechazo del dinero del gobierno

• **Acción de los gobiernos**

- 92. Embargo interno
- 93. Lista negra de comerciantes
- 94. Embargo de vendedores internacionales
- 95. Embargo de los compradores internacionales
- 96. Embargo comercial internacional

• **Los métodos de no cooperación económica: huelga**

• **Huelgas simbólicas**

- 97. Huelga de protesta
- 98. Quickout (Huelga de luz)

• **Huelga agrícola**

- 99. Huelga comprensiva
- 100. Huelga de trabajadores agrícolas

• **Huelga por grupos especiales**

- 101. Rechazo del trabajo impreso
- 102. Huelga de presos
- 103. Huelga artesanal
- 104. Huelga profesional

• **Huelgas Industriales Ordinarias**

- 105. Huelga de establecimiento
- 106. Huelgas de la industria
- 107. Huelga simpática

• **Huelgas restringidas**

- 108. Huelga detallada
- 109. Golpe de parachoques
- 110. Huelga de la desaceleración
- 111. Huelga de la desaceleración
- 112. Informar de "enfermo" (sentarse)
- 113. Huelga por renuncia
- 114. Huelga limitada

- 115. Huelga selectiva
- Huelgas multi-industriales
- 116. Huelga generalizada
- 117. Huelga general
- **Combinación de huelgas y cierres económicos**
- 118. Hartal
- 119. Desconexión económica
- **Los métodos de no cooperación política**
- 120. Rechazo de autoridad
- 121. Negativa de apoyo público
- 122. Literatura y discursos que defienden la resistencia
- **Cooperación Ciudadana con el Gobierno**
- 123. Boicot de la elección
- 124. Boicot a los cuerpos legislativos
- 125. Boicot de empleos y posiciones gubernamentales
- 126. Boicot a los departamentos gubernamentales, agencias y otros organismos
- 127. Retiro de instituciones educativas gubernamentales
- 128. Boicot de la organización apoyada por el gobierno
- 129. Negativa de asistencia a los agentes de ejecución
- 130. Eliminación de una canción y marcador
- 131. Negativa a aceptar funcionarios designados
- 132. Negativa a disolver la institución existente.
- Alternativas de los ciudadanos a la obediencia
- 133. Conformidad reacia y lenta
- 134. No obediencia en ausencia de supervisión directa
- 135. Popular no obediencia
- 136. Desobediencia disfrazada
- 137. Negativa de reunión de reunión para dispersar
- 138. Siéntate

- 139. No Cooperación con el reclutamiento y la deportación.
- 140. Identidades ocultas, de escape y falsas
- 141. Desobediencia civil de las leyes “ilegítimas”
- **Acción del personal del gobierno**
- 142. Denegación selectiva de asistencia por parte de las ayudas gubernamentales.
- 143. Bloqueo de líneas de mando e información
- 144. Estancamiento y obstrucción
- 145. No-cooperación administrativa general
- 146. La no-cooperación judicial
- 147. Ineficiencia deliberada y no cooperación selectiva por parte de agentes de ejecución
- 148. Motín
- **Acción Gubernamental Nacional**
- 149. Evasiones y demoras cuasi-legales
- 150. No Cooperación por unidades constitucionales gubernamentales
- **Acción Internacional del Gobierno**
- 151. Cambios en las representaciones diplomáticas y de otras
- 152. Retraso y cancelación del reconocimiento de actos diplomáticos
- 153. Retención del reconocimiento diplomático
- 154. Retención del reconocimiento diplomático
- 155. Retiro de organizaciones internacionales
- 156. Negativa a ser miembro de organismos internacionales
- 157. Expulsión de organizaciones internacionales
- **Los métodos de intervención no violenta**
- **Intervención Psicológica**
- 158. Auto exposición a los elementos
- 159. El rápido
- a)Rápido de la presión moral
- b)Huelga de hambre
- 160. Ensayo inverso

161. Acoso no violento

• Intervención física

• 162. Sentarse en

• 163. Estar en

• 164. Viajar en

• 165. Pisar fuerte

• 166. Mill-in

• 167. Orar en

• 168. Incursiones no violentas

• 169. Invasiones aéreas no violentas

• 170. Invasión no violenta

• 171. Interjección no violenta

• 172. Obstrucción no violenta

• 173. Ocupación no violenta

• **Intervención Social**

• 174. Establecimiento de nuevos patrones sociales

• 175. Sobrecarga de instalaciones

• 176. Atascarse

• 177. Hablar en

• 178. Teatro guerrillero

• 179. Instituciones sociales alternativas

• 180. Sistema de comunicación alternativo

• **Intervención Económica**

• 181. Huelga del reservado

• 182. Quedarse en huelga

• 183. Convulsión de tierra no violenta

• 184. Desafío de los bloqueos

• 185. La falsificación de motivación política

• 186. Compras preclusivas

• 187. Incautación de activos

• 188. Dumping

• 189. Patrocinio selectivo

• 190. Mercados alternativos

• 191. Sistema de transporte alternativo

• 192. Instituciones económicas alternativas

• **Intervención política**

• 193. Sobrecarga del sistema administrativo

• 194. Divulgación de identidades de agentes secretos

• 195. Buscando pena de prisión

• 196. Desobediencia civil de las leyes "neutrales"

• 197. Trabajo sin colaboración

• 198. Soberanía dual y gobierno paralelo

LA CORRUPCIÓN

Hemos hablado de la NoViolencia, como una estrategia para hacerle frente a muchas impunidades sometidas al pueblo por personas que están en el poder. Y es que estos individuos muchas veces están cegados con su poder y llevan a cabo actos de corrupción, y de eso es precisamente lo que hablaremos en esta sección.

La corrupción no ocurre en un vacío. Para hablar de corrupción, se debe considerar simultáneamente otros males sociales e injusticias en la sociedad, desde la violencia a la pobreza, abusos de derechos humanos, autoritarismo, incomprendibilidad, la asistencia médica inferior la educación, y la destrucción ambiental. Así, pelear la corrupción no es una solución superficial que evita el problema subyacente; este puede ser un ataque directo a la opresión, mientras crea efectos de una marea para el bien común.

A un nivel agregado, se ha descubierto que la corrupción ha sido positivamente correlacionada con los riesgos más altos de inestabilidad política.

La organización por los derechos humanos ha descubierto una relación directa entre la corrupción y la violencia política, en la cual los funcionarios públicos usan ingresos públicos robados para pagar por la violencia política en apoyo a sus ambiciones.

Un informe del año 2004 del secretario general de un panel de alto nivel sobre amenazas, desafíos

y cambios declara que “la corrupción, el comercio ilícito y el lavado de dinero contribuyen para declarar la debilidad, e impide el crecimiento económico y debilitan la democracia. Estas actividades en sí mismas crean un ambiente permisivo para el conflicto civil”.

Las limitaciones de las estrategias descendentes para combatir la corrupción

Desde la perspectiva del poder cívico y la resistencia civil, no es sorprendente que un acercamiento predominantemente descendente haya tenido sus debilidades inherentes.

Primero, la definición de corrupción tradicionalmente ha sido definida como “el mal uso de poder confiado para el beneficio privado,” o el “abuso del gobierno para el beneficio privado.” Este acercamiento conceptual no transporta la naturaleza sistémica de corrupción, que implica un juego complejo de relaciones, unos obvios y otros ocultos, con derechos adquiridos establecidos,



Participación de ODECO en la Gran Marcha de las Antorchas en contra de la corrupción en Honduras.

que pueden cortar a través de las fuerzas políticas, económicas y sociales. Además, tendía a haber una acentuación exagerada sobre el estado. Menos atención fue prestada a otros grupos potencialmente corruptos en las sociedades, como terratenientes agrícolas grandes, corporaciones multinacionales y oligarquías, así como sus relaciones mutuas.

Segundo, el acercamiento descendente ha enfocado procesos. Según Daniel Kaufmann, existe el error de que “la corrupción se pelea por luchando por la corrupción.” Esto se ha traducido en iniciativas de anticorrupción en curso, conducidas por élites, más comisiones o agencias éticas, y el bosquejo de leyes nuevas o mejoradas, códigos de conducta, decretos, pactos de integridad, etc., que él afirma, parecen haber tenido un mínimo impacto. Tampoco ha tenido un efecto donde más cuenta—la vida diaria de los ciudadanos comunes.

Lo que conduce a la tercera debilidad; estrategias tradicionales no han incluido a la gente en la ecuación—aunque ellos sean los que llevan el impacto de la corrupción, directamente lo experimentan, aguantan sus efectos dañinos, y pueden desempeñar un papel en el control de esta. Para aquellos que la reciben, la experiencia de corrupción puede ser la opresión y la pérdida de libertad. Aruna Roy, uno de los fundadores del movimiento Mazdoor Kisan Shakti Sangathan (MKSS) en India, caracteriza la corrupción como “la manifestación externa de la negación de un derecho, un derecho, un salario, una medicina...” Cuando los ciudadanos luchan contra la corrupción, las prioridades a menudo cambian de reformas tecnócratas y enorme corrupción, a la contención de aquellas formas de injerto y abuso que es lo más dañino para la gente común y corriente, en particular los pobres. En enfoques centrados en la gente, conteniendo la corrupción se hace parte de un juego más grande de objetivos por la responsabilidad y la democracia participativa

“Un inventario tanto del pasado como de los hechos recientes para reducir la pobreza sugiere que la corrupción ha sido un obstáculo constante para países que tratan de ocasionar cambios políticos, económicos y sociales deseados para su desarrollo. A través de contextos de diferentes, la corrupción ha sido causa y consecuencia de la pobreza”.



Transparency International2

Una aproximación desde abajo para detener la corrupción

Ha habido un reconocimiento creciente en la comunidad de anticorrupción internacional y entre instituciones de desarrollo y donantes, sobre todo durante los cinco años pasados, que la corrupción no puede ser desafiada a no ser que el reino cívico, incluyendo una ciudadanía activa, sea involucrada. La gente movilizadora, comprometida en la acción organizada no violenta, abarca una fuerza social que puede ejercer la presión tanto sobre el estado como sobre otros sectores en la sociedad. Allí se afirma la ventaja estratégica de resistencia civil organizada. Esta consiste en los métodos extra-institucionales de acción de insistir en el cambio, cuando los titulares de poder son canales corruptos y/o inexplicables, y los canales institucionales son bloqueados o ineficaces.

El poder civil es manejado por el uso sostenido estratégico de una variedad de táctica no violenta que es diseñada para:

- ✓ Reforzar la participación ciudadana y la capacidad de una campaña.
- ✓ Interrumpir relaciones y el status quo dentro de los sistemas de corrupción.
- ✓ Debilitar las fuentes de apoyo y controlar a titulares del poder inexplicables y corruptos; entidades, sistemas, y sus activadores; y/o
- ✓ Persuadir a la gente en la campaña civil o el movimiento.

Los movimientos y campañas no violentas bien organizadas y estratégicas involucradas en campañas de acción cívica, pueden particularmente ser apropiadas para un acercamiento sistémico para la contención de la corrupción, mientras la dinámica de la resistencia civil implica tanto la interrupción de un status quo opresivo como el paso de la gente de un lado a otro.

Donde la corrupción cría el malestar social volátil, existe el potencial para el involucramiento y movilización ciudadana para activar el poder de la gente de traer un cambio positivo, y canalizar la frustración popular y la cólera a la opresión bélica a través de los métodos no violentos. Esto posiblemente podría ayudar en la prevención de la erupción del conflicto violento, acogiendo de la transformación del conflicto, y el refuerzo del post conflicto para construir la paz.

...Y nos dimos cuenta que un ciudadano empoderado es la mejor herramienta que tenemos para luchar contra la corrupción... Debemos esforzarnos por alcanzar y movilizar a la gente de todas partes y de todas las edades.

13a Conferencia Internacional contra la Corrupción

Las lecciones generales para contener la corrupción y la responsabilidad de triunfo y derechos:

Los estudios de caso proporcionan lecciones generales cultas sobre el uso de resistencia civil para contener la corrupción y la responsabilidad de triunfo y derechos:

- 1 La unidad de objetivos y la gente, unidos por un sentido de la propiedad compartida en la lucha (el sentido que cada uno es parte de la lucha contra la corrupción y puede desempeñar un papel), son esenciales y estratégicamente pueden ser cultivadas.
 - 2 Para motivar y movilizar a ciudadanos, las campañas de acción cívica unen conceptos generales o cuestiones a agravios extensamente sostenidos y preocupaciones e intereses.
 - 3 La Información es una fuente de poder, cuando acompañada por la acción cívica para exigir la responsabilidad y el cambio.
 - 4 La creatividad es un sello de movilización eficaz, el desarrollo táctico, y la mensajería. La táctica eficaz puede provenir de circunstancias locales y reflejar la cultura local.
 - 5 La innovación táctica puede ser crítica para vencer la represión, los abusos de derechos humanos, y mantener la fuerza de una campaña.
 - 6 El riesgo mínimo, las acciones de masas pueden vencer el miedo y la intimidación.
 - 7 La comunicación eficaz es estratégicamente importante para construir la conciencia, ganando el apoyo y activamente involucrando a los ciudadanos.
- Como en otras luchas no violentas, el poder viene de números—locales, nacionales e incluso internacionalmente cuando los ciudadanos enfrentan la corrupción endémica que involucra relaciones nacionales y fronterizas y sus actores. El poder no es monolítico. El apoyo y sus aliados pueden ser tomados dentro de instituciones y sistemas corruptos, que pueden ser una fuente de información, acceso y negociaciones constructivas, especialmente cuando estén apoyados por la movilización ciudadana.
- 9 La educación y el entrenamiento son vitales para construir la capacidad, la confianza y la resistencia de una campaña.
- Finalmente, como consecuencia de iniciativas de anticorrupción descendentes, a base de reglas, muchos países tienen transparencia y la legislación de responsabilidad y mecanismos, al menos en los libros, donde a gobiernos corruptos les gustaría permanecer discretamente. Las campañas y movimientos inventivos los aprovechan para asegurar información y rechazar ataques.
- 10

¿Qué se debe hacer con la corrupción?

Muchos creen que la solución contra la corrupción son las mejoras de leyes y procedimientos, además de los órganos de vigilancia del gobierno. Ciertamente estas acciones pueden hacer una diferencia, pero algunas de las mayores operaciones de corrupción están a cargo de los propios gobiernos, y los organismos de control a menudo carecen del poder y fondos suficientes como para desafiar problemas tan arraigados.

Hay otra opción: La acción popular.

La acción popular es un clásico instrumento de participación popular en la justicia, cuyo reconocimiento en el caso español se remonta a la Constitución de 1869. Concretamente, comporta la posibilidad de que los ciudadanos se involucren en un proceso penal para ejercitar la acusación aunque no sean víctimas directas.

Shaaзка Beyerle es asesora de alto rango en el International Center on Nonviolent Conflict, un organismo de financiación privada que apoya la investigación y la formación para proporcionar conocimientos y habilidades para las luchas no violentas, ella toma la iniciativa de indagar en el tema de la corrupción y como la acción popular no violenta puede ser un enfoque poderoso para desafiar a la misma. En su libro titulado: *Curtailing Corruption: People Power for Accountability and Justice*. Se muestran varios casos de cómo esta fuerza ciudadana rompe las cadenas de la corrupción.

Por ejemplo, la mafia en Sicilia, uno de los sistemas de corrupción más conocidos y arraigados en el mundo. Un detalle de la operación de la mafia es el pizzo, un pago requerido por la mafia a las operaciones comerciales: si se suministra el pago, entonces la mafia “protege” el negocio. Pizzo es una forma de extorsión. El 29 de junio de 2004, los habitantes de la ciudad siciliana de Palermo descubrieron pegatinas en todas partes que decían, “Un pueblo entero que paga pizzo es un pueblo sin dignidad.” Así comenzó la campaña de un pueblo contra una práctica corrupta. La campaña desarrolló un impulso a medida que la gente empezó a hablar entre sí, superando el miedo generalizado a las represalias de la mafia. Los jóvenes que habían publicado las pegatinas tomaron otras acciones, como escribir graffitis antimafia y mostrando pancartas en eventos deportivos. Así comenzó la elaboración de estrategias y desarrollaron un plan. Recogieron una lista de la gente que se comprometió a patrocinar a las empresas que se negaron a pagar pizzo, y luego, después de que miles de personas firmaron, fueron a las empresas hasta que 100 de ellas acordaron no pagar pizzo. Este proceso se hizo una bola de nieve entre ciudadanos y las empresas que unieron fuerzas contra la extorsión mafiosa.

A TENER EN CUENTA

El Poder Popular puede ser una fuerza poderosa contra la corrupción a menudo mucho más eficaz que los procesos formales a cargo de las agencias gubernamentales y organismos internacionales

Una de las claves del éxito es estar bien organizados. Los activistas tienen que superar el miedo que frecuentemente es omnipresente en las comunidades.

También tienen que entender a lo que se están enfrentando y desarrollar estrategias creativas y flexibles para oponerse a las operaciones corruptas. Tomando en cuenta que los operadores corruptos son expertos en la táctica de divide y vencerás, y con frecuencia tienen aliados en puestos altos.

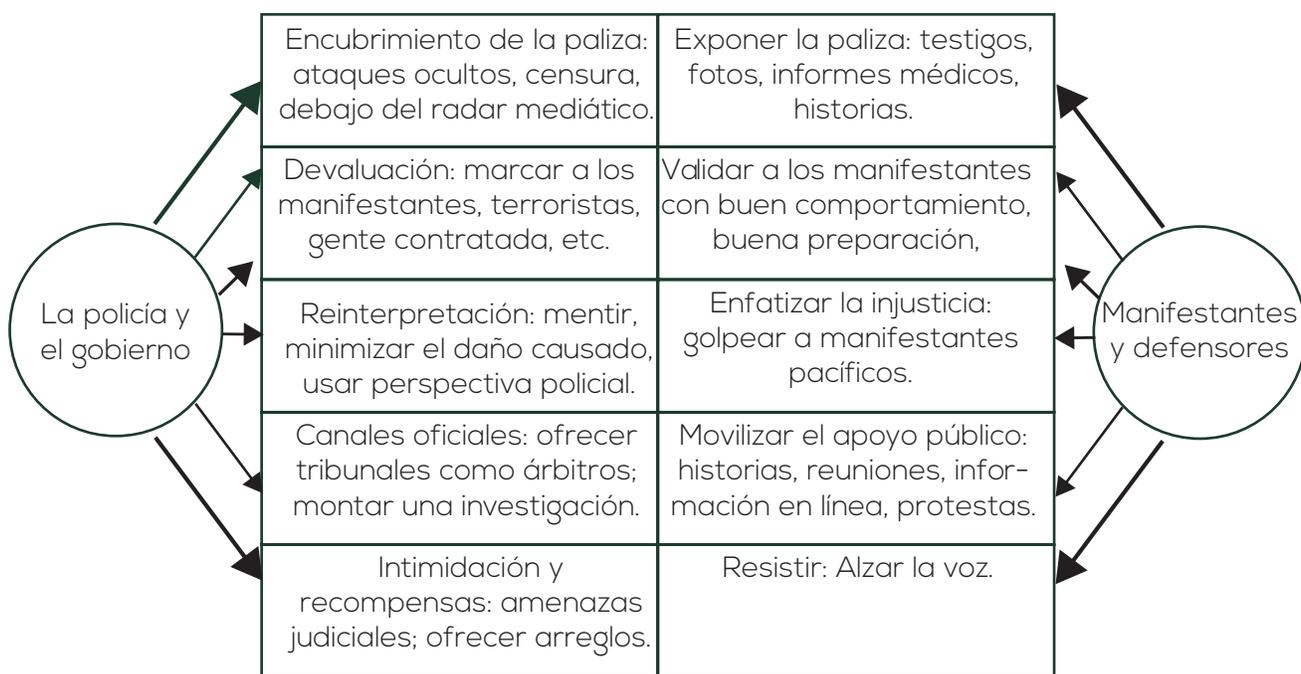


LA ACCIÓN CONTRAPRODUENTE

Hay acciones que producen efectos contrarios a los que se pretenden o convienen para los demás, por ende cualquier injusticia o violación de la norma puede resultar contraproducente para el perpetrador.

La mayoría de las injusticias cometidas por grupos poderosos no son contraproducentes, ya que son capaces de reducir la indignación.

En el siguiente cuadro se observa un caso de injusticia donde la policía golpea a manifestantes pacíficos en una marcha. Por un lado podemos ver la reducción de la indignación por la injusticia, esta producida por la policía y el gobierno. Y por el otro el incremento de la misma, expuesta por los manifestantes y defensores.



Los grupos poderosos reducen la indignación por las injusticias que cometen, porque encubren sus acciones, devalúan los objetivos, reinterpretan lo que realmente ha sucedido, aparentan por los medios o canales oficiales que están tomando acciones de justicia y por ultimo intimidan o recompensan a otras personas que se ven involucradas.

No obstante se pueden tomar acciones para incrementar esa indignación, empezando por exponer la acción ante el pueblo, validar el objetivo, Enfatizar en la injusticia tal como es, movilizar la publicación publica evitando los canales o los medios oficiales y resistir a las recompensas y exponer cualquiera intimidación provocada por los grupos poderosos.

Las claves de lo contraproducente:

Revelar: exponer la injusticia, desafiar el encubrimiento

Redimir: desafiar la devaluación

Replantear: enfatizar la injusticia,

Redirigir: movilizar apoyo,

Resistir: enfrentar la intimidación y el soborno

HISTORIAS

sobre la resistencia No violentas

Através de la historia encontraras episodios de acción no violenta: manifestaciones, huelgas, boicots, u otras formas de no-cooperación popular. Las causas variarán desde los derechos de los trabajadores y campesinos, libertad para los esclavos, derecho al voto para las mujeres o para la gente sin propiedades, igualdad racial, igualdad de género, hasta liberarse de una ocupación. En pocas palabras, las causas abarcan una gran variedad de formas de injusticia y dominación. Sin embargo, los movimientos sociales no debatieron sobre las acciones no violentas como estrategia consciente para la transformación social hasta el siglo XX, y en particular hasta las campañas de Mohandas Gandhi en Sudáfrica y la India.

Gandhi estaba convencido de que la no violencia tenía un poder especial, tanto por el impacto que producía en la gente que se involucraba en la acción, como en aquéllos a quienes iba dirigida la acción. Él vio que la solidaridad social puede superar los esfuerzos por dominar, explotar, u oprimir una población. También creía que no era suficiente sólo el oponerse a un adversario echándoles la culpa de todo, sino que la gente debe asumir sus responsabilidades y examinar su comportamiento. La libertad y la justicia no pueden sólo exigirse sino que también tienen que practicarse y ser la base sobre la que se construye el movimiento.

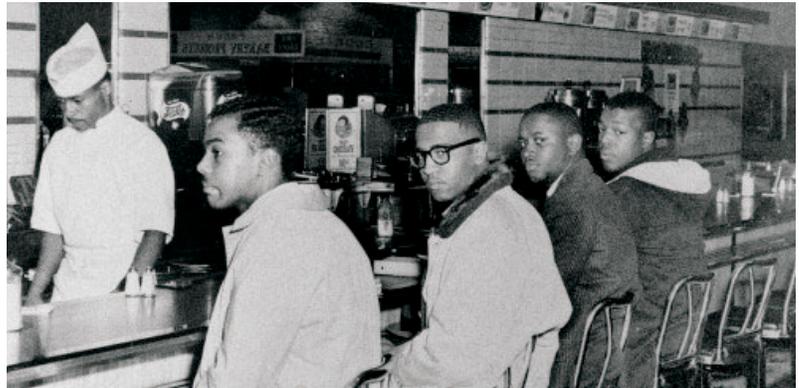
Gandhi escribió una gran cantidad de artículos desarrollando sus ideas sobre la no violencia. No fue el primero en observar que los que gobiernan dependen de la colaboración de los gobernados, pero él situó esta cuestión en el centro de sus estrategias de resistencia civil: “El primer principio de la no violencia, es la no-cooperación aunque sea humillante”.

La acción no violenta ha sido efectiva cuando ha sido usada por amplios movimientos donde la mayoría de los participantes aceptan en la práctica la no violencia como la estrategia apropiada para su situación, pero sólo una minoría expresa un compromiso filosófico. El ejemplo de la lucha por la independencia de la India ha tenido una enorme influencia en otros movimientos contra el colonialismo, especialmente en África; gente proveniente de una gran variedad de situaciones empezó a estudiar qué es lo que hace efectiva la no violencia y cómo puede ser usada incluso más eficazmente.

Sesenta años después de la muerte de Gandhi, los activistas de la no violencia están todavía «experimentando con la verdad», y la especialidad que estudia lo que hace que la no violencia sea eficaz ha crecido. A continuación veremos casos tanto Internacionales como Nacionales de oposiciones y resistencias usando la estrategia de la NoViolencia.

Caso 1: Estudiantes de la Universidad de Nashville en 1960

James Lawson, el ministro metodista que creó un movimiento entre los estudiantes universitarios en Nashville, comprendió este dilema. Dondequiera que los afroamericanos habían actuado contra la segregación en el sur de los EE.UU., habían provocado violentas, a veces mortales, represalias de los vigilantes blancos, quienes trabajaban frecuentemente hombro a hombro con la policía. Lawson se aseguró que sus estudiantes estuvieran preparados.



Estudiantes de la Universidad de Nashville se enfrentan en desobediencia civil a una sociedad segregada y logran la no-segregación de restaurantes

En 1959 comenzó a impartir talleres a estudiantes voluntarios. Además de enseñarles las ideas de Gandhi, les proporcionó entrenamiento práctico sobre cómo protegerse de la violencia sin perder la tranquilidad y contener los impulsos de responder a la violencia con la violencia. Los estudiantes que participaron en la ocupación de las barras de los restaurantes, la cuál comenzó a inicios del año 1960, estaban organizados en un pequeño y disciplinado grupo de activistas. Estos no se inmutaron cuando se enteraron, después de las primeras ocupaciones, de que el alcalde de Nashville había cedido a las presiones de los supremacistas blancos y estuvo de acuerdo en retirar a la policía cuando llegaron los manifestantes para la ocupación del 27 de febrero. Esto les dio carta blanca a los racistas.

Cuando los estudiantes ocuparon sus asientos en las barras, los matones entraron a los establecimientos y comenzaron a gritarles, sacándolos de sus asientos y pisoteando a aquellos que caían al piso. Los estudiantes tenían quemaduras de cigarrillos en la piel y estaban llenos de mostaza y ketchup. Ninguno de ellos le devolvió los golpes a sus asaltantes. No obstante, los estudiantes – en vez de sus atacantes – fueron arrestados y acusados de alteración del orden público. Inmediatamente después de que los arrestados fueran sacados y conducidos a la cárcel, una red de vigilancia establecida por los estudiantes envió nuevos refuerzos para ocupar sus asientos en las barras. La policía nunca había visto nada parecido. Estos educados, bien vestidos y corteses jóvenes se dejaban golpear y arrestar, y aquellos que eran arrestados se negaban a pagar su propia fianza. Los estudiantes lograron lo que querían: la violencia y el encarcelamiento no lograría intimidar por mucho tiempo a las personas de raza negra ni mantenerlos en “el lugar que le corresponde”. La clase dirigente blanca de Nashville tendría que encontrar alguna otra manera para detener los trastornos, que las ocupaciones estaban creando en el distrito comercial del centro de la ciudad. Pero la disciplina no violenta de los estudiantes lograría algo más. La violencia provocó la indignación general de la comunidad negra. Pronto casi todo negro de Nashville estaba boicoteando las tiendas del centro, sumando el poder económico de los consumidores a las voces de los manifestantes y obteniendo de esta manera una victoria estratégica.

Caso 2: En Chile, las ideas de Gandhi dieron valor a la gente para desafiar la dictadura de Pinochet

por: Roberta Bacic

El 11 de Septiembre de 1973, la junta chilena, apoyada por la CIA y la administración de Nixon, derrocó al gobierno del presidente socialista Salvador Allende, democráticamente elegido. Priscilla Hayner, en su libro *Unspeakable Truths, Confronting State Terror and Atrocity* (2001), describe el devastador impacto de la dictadura resultante: «El régimen se casó con un virulento anticomunismo para justificar sus prácticas represivas que incluyeron arresto de masas, tortura (las estimaciones del número de gente torturada va de 50,000 a 200,000), asesinatos y desapariciones». La dictadura asesinó, torturó y exiló a miles de oponentes políticos y personas con visión.

Bajo estas condiciones, un silencio que presentía algo malo, el resultado de amenazas y terror, se cernía sobre Chile. Algunos de nosotros nos preguntamos si las ideas de Gandhi sobre el poder de la noviolencia podrían ayudar a desafiar el terror. (La noviolencia se refiere a la filosofía y a la estrategia de la resolución de conflictos, una manera de luchar contra la injusticia y, en un sentido más amplio, un estilo de vida desarrollado y empleado por Gandhi y sus seguidores en todo el mundo. La noviolencia es una acción que no practica ni permite la injusticia.)

Gritando la verdad

Algunos de nosotros decidimos inspirar a otros manifestándonos contra la dictadura «gritando la verdad». Enfrentamos así un doble sufrimiento: el dolor que suponía el aguantar la violencia de la dictadura, y el sufrimiento causado por permanecer en silencio por miedo. Era inaguantable el no gritar mientras eran asesinados, torturados y desaparecidos aquellos a quienes amábamos. Se imprimieron panfletos y folletos clandestinos. Se pintaron en las paredes por las noches, con gran riesgo para la seguridad, lemas que denunciaban las violaciones de los derechos humanos. Sustentando estas acciones estaba el principio de la noviolencia activa: puesto que existe la injusticia, lo primero que se nos pide es que la denunciemos; si no, somos cómplices. Las acciones clandestinas ayudaron a difundir el principio de decir la verdad y después actuar. Sin embargo, a pesar de los riesgos teníamos que ir más allá de las protestas clandestinas: necesitábamos trasladar las protestas contra la junta chilena al terreno público.

Activando el movimiento público contra la tortura

José Aldunate, un sacerdote Jesuita que llegó a ser el líder de Sebastián Acevedo, el Movimiento contra la Tortura, en Chile, dice en sus memorias, «Un camarada vino y nos descubrió el hecho (la tortura). Aprendimos sobre la tortura y sobre las dinámicas de la noviolencia. Vimos una película de Mahatma Gandhi. Yo estaba más motivado para protestar contra la pobreza, pero respondí a la disciplina del grupo. Deliberamos y decidimos hacer una manifestación noviolenta para denunciar la tortura...para romper las barreras del silencio y el ocultamiento con respecto a la tortura; teníamos la obligación de denunciarlo en público. Teníamos que sacudir la conciencia de la gente.

El 14 de Septiembre de 1983, diez años después de que el régimen había tomado el poder, nació el movimiento contra la tortura en una acción delante de la sede del Centro Nacional de Investigación de Santiago. Unas 70 personas interrumpieron el tráfico, desplegando una pancarta que decía «Aquí se Tortura». Gritaron su denuncia y cantaron un

himno a la libertad. El grupo volvía al mismo lugar para denunciar los crímenes contra la humanidad del régimen por lo menos una vez al mes hasta 1990.

El movimiento denunció la tortura. Dejó para otras entidades la tarea de la investigación y la de hacer declaraciones.

Para actuar tuvimos que desafiar abiertamente las provisiones del Estado de Emergencia que la junta había decretado para aterrorizar a la población. Teníamos que adelantarnos al sentido de impotencia, de aislamiento y de miedo. Pero a la vez necesitábamos proveer algunas medidas de seguridad. El movimiento no tenía ni lugar de reunión, ni secretariado ni infraestructura. Se reunía en las calles y plazas cuando era hora de actuar. No tenía una lista de miembros. Los participantes venían por invitación personal ya que el movimiento tenía que evitar la infiltración por parte de la policía secreta y otras instituciones represivas. Las instrucciones pasaban de unas personas a otras. Se formaba a los participantes sobre todo durante las mismas acciones, donde evaluábamos cada acción en el momento.

Lo que pasaba con bastante frecuencia era que los participantes enfrentaban sanciones legales e ilegales cuando eran detenidos y enjuiciados. Los gases lacrimógenos, las palizas y las detenciones eran prácticas de represalia comunes contra los manifestantes. La tortura podía ser una consecuencia posible al ser arrestado.

No solamente enfrentaron estas sanciones los participantes en el movimiento Sebastián Acevedo; también los reporteros y periodistas que quisieron hacer reportes sobre estas acciones y las cuestiones que exponían. Algunas de las acciones contaron con hasta 300 participantes. En total participaron unas 500 personas.

Había cristianos y no cristianos, sacerdotes, monjes, gente de barrios bajos, estudiantes, gente mayor, amas de casa, y miembros de varios movimientos de derechos humanos, gente de toda clase, ideología y forma de vida.

La meta principal era acabar con la tortura en Chile. El método que se eligió fue el sacudir la conciencia nacional (aumento de la conciencia) y que esto elevara la conciencia de la nación hasta que el régimen acabara con la tortura o el país acabara con el régimen. En 1988 después de una campaña generalizada contra la intimidación, la campaña noviolenta «Chile Sí, Pinochet No», ayudó ante el asombro de Pinochet a derrotar un plebiscito designado para ratificar el gobierno de Pinochet. Los esfuerzos para acabar con la cultura de la impunidad que surgieron durante los años de Pinochet y tomar parte en la reconciliación nacional continúan, pero las protestas noviolentas proveen medios importantes, además de otros, para derrocar la dictadura.



Caso 3: Marcha de Resistencia Indígena, Negra y Popular

Una Marcha para la Historia

El 12 de Octubre de 1492, llegó Cristóbal Colón al Continente Americano a partir de ese momento comienza la colonización y la conquista del “Nuevo Mundo”, con el saqueo de las riquezas, esclavización y de millones de hombre y mujeres Indígenas y Africanos. El 12 de Octubre de 1992 se efectuó LA GRAN MARCHA DE RESISTENCIA INDÍGENA, NEGRA Y POPULAR, con la participación de la Coordinación Popular de Atlántida (COPA), Stibys, Sitramedhys, Magisterio Organizado, Comunidades Indígenas, Comunidades Garífunas, Organizaciones Afro hondureñas, Pastoral Católica Garífuna, Iglesia Católica, Movimiento de Mujeres, Organizaciones Campesinas y Patronatos.

En la marcha Participaron más de cinco mil personas, este importante evento marco un hito en la Ciudad de La Ceiba. Durante muchísimos años nuestra gente ha sido discriminada por el color de piel y nuestras comunidades no participaban en eventos de esa naturaleza. Desde el seno de la comunidad Afro, nunca se había hecho una acción masiva de protesta en defensa de los derechos humanos, salieron cientos de personas a las calles, cuya manifestación abrió espacios de inclusión en el ámbito social, cultural y político. En la marcha participaron también clubes de danza, patronatos, grupo de jóvenes y medios de comunicación. Un importante apoyo en este sentido dio la Iglesia Católica de La Ceiba bajo la conducción del Sacerdote Ismael Montero Toyos. Todavía recordamos con mucha tristeza y a pesar de la muerte del compañero Rene Rocha, quien fue culminado por un rayo cuando se realizaban visitas de información y concienciación casa por casa, comunidad por comunidad para invitar a participar en la Primera Gran Marcha de Resistencia Negra, Indígena y Popular.

El 12 de octubre, fue también una fecha propicia para fortalecer la unidad y para reafirmar la lucha organizada por la defensa de los derechos humanos. El 12 de octubre de 1492, hace 514 años, es una fecha inolvidable, esa fecha marco el inicio de la destrucción casi total de la cultura de nuestros pueblos aborígenes milenarios, dando lugar a la explotación sin límite, genocidio y exterminio de poblaciones enteras para apropiarse de sus tesoros en oro, plata y alimentos exóticos.

El Fray Bartolomé de la Casas, abogó por la libertad de los indígenas americanos, en cambio propuso que fueran traídos africanos(as) para ser sometidos a la crueldad de la esclavitud. Muchos historiadores americanos y líderes universales como el doctor Nelson Mandela, reconocen que sin la complicidad de algunos jefes de las tribus africanas, hubiera sido imposible que los blancos consolidaran el mercado para el tráfico de personas esclavizadas, tampoco se hubieran apropiado de



gran parte de las tierras y riquezas africanas. Como parte de su estrategia disuasiva, tenían el cuidado de organizar grupos de personas con diferencia de idiomas, costumbres y tradiciones con el propósito de evitar que estos se entendieran entre sí, se unieran y pusieran en peligro el poderío de los explotadores. Existen suficientes evidencias históricas que demuestran que no todas las personas traídas desde el África para ser esclavizadas se rindieron a las prestaciones de los esclavistas, por que pelearon, se unieron con los amerindios y formaron sus propias comunidades.

Caso 4: Marcha de los Tambores, 11 de octubre de 1996 : UNIDAD DE ACCION ES LA SOLUCION

El día viernes 11 de octubre de 1996, las organizaciones Afrohondureñas y comunidades garífunas aglutinadas en la coordinadora nacional de organizaciones Negras de Honduras, realizaron LA GRAN MARCHA DE LOS TAMBORES .Por primera vez en la historia un gobierno (El del presidente Carlos Roberto Reina Ideaquez, QDDG) suscribió el acuerdo para la titulación, saneamiento y ampliación de las tierras de las comunidades Garífunas y Negras en general.

Asímismo se comprometió a apoyar la conmemoración del Bicentenario Garífuna, el 12 de Abril de 1997. Esta marcha constituyo uno de los eventos más trascendentales de la vida de los Afrodescendientes en el país. En el año de 1996, se realizaron muchas visitas a las comunidades para poder concientizar a las personas sobre la necesidad y la importancia de participar en este esfuerzo organizativo desde las diferentes áreas



Marcha de Tambores

se desplazaron buses hacia Tegucigalpa con vista a realizar una serie de acciones tendientes a encontrarle solución a importantes problemas comunitarios. Era la primera vez, en mucho tiempo, que se iniciaba un proceso de dialogo con el gobierno a través de un grupo tan representativo como lo era la Coordinadora de Nacional de Organizaciones Negra de Honduras. Esta actividad marco un hito histórico en la vida organizativa de la comunidad Afrodescendientes, fue increíble la multitud de personas que llegaron desde todos los lugares, muy informadas y conscientes de que acudían a esta marcha con un objetivo claro, presentar la petición unánime de la necesidad urgente de completar el proceso de legalización de las tierras de las comunidades, entendiendo que es la única manera de tener asegurado el bienestar de las presentes y futuras generaciones. Como resultado de esta marcha, se lograron importantes acuerdos con el gobierno de turno. Fue el comienzo del lucha por la visibilización de la comunidad Afrodescendientes, a través de propuestas de acción concretas y congruentes con la realidad de las comunidades para que el gobierno pudiera crear políticas de acción afirmativa que permitiera mejores condiciones de vida de la colectividad Afrohondureñas, y que se permitiera un ambiente de equidad e igualdad para los ciudadanos sin importar su condición social, color de piel o preferencias políticas.

El Bicentenario Garífuna

Después de la realizada de la Gran Marca de los Tambores en el año de 1996, bajo el gobierno de Carlos Roberto Reina, la conmemoración de los 200 años de la llegada de los Garífunas a Honduras, fue elemento de mayor importancia para la comunidad Garífuna a nivel socio cultural y político, porque además de dar a conocer a la comunidad nacional e internacional de la presencia de este pueblo étnico de Centroamérica, permitió abrir un espacio de discusión sobre sus principales desafíos. De este gran surgieron propuestas concretas para la confección del Primer Plan Nacional de Desarrollo de nuestras comunidades, que fue el resultado de los análisis y consulta desde su propia base. Es por ello, que Conjuntamente con el comité USA Bicentenario Garífuna la Organización Negra Centroamericana, organizamos la conmemoración del bicentenario Garífuna en Honduras Centroamérica, el 12 de Abril de 1997.

Este evento permitió profundizar las alianzas de la ODECO con otros grupos organizados de Garífunas en los países de Centroamérica e incluso Norte América. A este empeño se sumaron los hermanos de la Coalición Garífuna, Unificación Cultural Garífuna, Hondureños Contra el Sida y otras organizaciones. Se destacaron por su



Primer Bicentenario Garífuna en Honduras Centroamérica, el 12 de Abril de 1997.

contribución a esta causa la señora Mirtha Colon, así como los señores Regil Solís, Jorge centeno, Juan Laboriel, Celso Castro, Justo Castro, embajador Roberto Flores Bermúdez, Virgilio López, José Francisco Ávila, Sra. Dionisia Amaya y Sra. Luz Solís, entre otros.

Recordamos la intención del gobierno de querer manipular el b Bicentenario por medio de la Imposición de una " COMISION PRO CELEBRACION DE LOS 200 AÑOS DEL ARRIBO DEL PUEBLO NEGRO A HONDURAS", mediante la emisión del DECRETO Ejecutivo 017-96. Para este propósito se vincularon algunos miembros de la propia Comunidad Afrohondureña, que ocupaban cargos dentro de la esfera gubernamental.

También prevaleció poco interés y débil respaldo económico y político del gobierno para apoyar la realización del Bicentenario, al no haber invitado formalmente a sus homólogos Centroamericanos y al no haber ejercido una sólida promoción nacional e internacional de proyección al acontecimiento. La debilidad del Movimiento Afrocentroamericano limitó su respaldo para una mayor movilización internacional entorno al evento.

Había poco conocimiento de la opinión pública nacional e internacional sobre la existencia de la comunidad Garífuna.

Hubo respaldo casi nulo de la Red Afroamericana, del Movimiento Afroamericano, del Movimiento Indígena nacional, centroamericano e internacional Garífuna y su Bicentenario.

Influyó así mismo, la débil estructura de comunicación nacional e internacional, así como la intención de sector de la Iglesia Católica de convertir en Bicentenario en un acto puramente religioso, pretendiendo rebautizar en la fe cristiana al pueblo Garífuna, en el marco de la conmemoración de 200 años de presencia en Honduras. Esta situación creó confusión y hasta asomos de división en la comunidad, puesto que en ella existen diferentes tendencias religiosas aunque la católica sea la mayoritaria. El discurso formal de la Iglesia plantea el empoderamiento del liderazgo social de la etnia, en consecuencia su principal misión debería ser el de apoyar y jamás pretender sustituir las iniciativas surgidas del seno de la propia gente para el logro de su reconocimiento y desarrollo integral.

Resaltan los hechos siguientes:

La emisión del DECRETO 70-96

La emisión del ACUERDO Ejecutivo 116

La firma del ACUERDO DEL 11 DE OCTUBRE para la Titulación, Saneamiento y Dotación de tierra a las comunidades Garífunas y la celebración conjunta del Bicentenario

La organización y fuerte apoyo de la comunidad Afrohondureña residente en los Estados Unidos, principalmente la de Nueva York.

El apoyo de los medios de comunicación masiva nacional e internacional.

El apoyo de la Organización Negra Centroamericana por medio de sus afiliados en cada uno de los países de la Región centroamericana, quienes se encargaron de coordinar la movilización de personas hacia Honduras, para participar en el evento.

El apoyo organizativo del comité USA Bicentenario Garífuna. Las relaciones directas y las actividades de cabildeo nacionales e internacionales de la coordinadora Nacional.

El apoyo de algunas autoridades civiles y militares.



La presencia afrodescendientes en Honduras

Datos históricos

Los afrodescendientes en Centroamérica sobrepasan los cinco millones de personas, sin embargo los censos “oficiales” reflejan aproximadamente un cuarto de millón en el istmo; cifra cuestionable ya que solamente los Garífunas en Honduras sobrepasan los 500 mil, pero en el censo nacional realizado en el año 2001 se redujo a 50 mil debido a que fue la primera experiencia censal donde se hizo un esfuerzo por incluir la variable Afrodescendiente.

La presencia africana se remonta al arribo de los conquistadores a finales del siglo XV, en Honduras para 1590 arribaron a Olancho y el Río Guayape trescientos africanos destinados a laborar en la minería. En 1795 arribaron a Trujillo, Honduras, 310 afrocaribeños provenientes de la Isla de Haití, conocidos como negros auxiliares o franceses, los que se declaraban de filiación monarquista, comandados por Narciso Gil y al servicio de los españoles. El 12 de abril de 1797 arribaron a Punta Gorda, Roatán, Islas de Bahía, 5080 Garífunas procedentes de San Vicente y las Granadinas, quienes posteriormente se extendieron por todo el Litoral Atlántico, formando comunidades también en Guatemala, Belice y Nicaragua.

La independencia de Honduras de España giró alrededor de los acontecimientos de las demás provincias de Centroamérica y fue proclamada el 15 de septiembre de 1821, el notable don José Cecilio del Valle (el Sabio Valle) tuvo la responsabilidad de redactar el Acta de Independencia, que en su apartado cuatro (4) literalmente se lee: “que el número de estos Diputados sea en proporción de uno por cada quince mil individuos sin excluir de la ciudadanía a los originarios de África”.

Todo lo anterior evidencia que la presencia africana y afrodescendiente en Honduras se observa desde finales del siglo XV, lo cual es un indicativo del alto mestizaje que se da dentro de la población hondureña, hecho que también reconoce la existencia de la raíz africana como parte de la composición racial de la sociedad de esta nación.

EL PUEBLO AFROHONDUREÑO

El término afrodescendiente es entendido como un gran paraguas que acobia a distintas identidades unidas entre sí por un mismo hecho, la descendencia Africana, es así que Afrodescendiente es la persona de cualquier nacionalidad que se auto identifica como descendiente de africanos (por raíz, historia o linaje), resultante de la abominable trata transatlántica.

A diferencia de los conceptos de negro o mulato, que aluden a una raza —así como a determinadas características fenotípicas—, el de afrodescendiente alude al vínculo histórico, cultural y geográfico. O sea, se refiere a un grupo humano que comparte una cultura y una historia, y cuyos miembros están unidos por una conciencia de identidad.

En este sentido, según el Dr. John Antón, “se entiende por ‘afrodescendientes’ a todos los pueblos y las personas descendientes de la diáspora africana en el mundo.

En América Latina, el concepto se refiere a las distintas culturas ‘negras’ o

‘afroamericanas’ que emergieron de los descendientes de africanos, las que sobrevivieron a la trata o al comercio esclavista que se dio en el Atlántico desde el siglo XVI al XIX” (citando a John Antón y Fabiana Del Popolo, “Visibilidad estadística de la población afrodescendiente en América Latina: aspectos conceptuales y metodológicos”, CEPAL, Santiago, febrero de 2009, p. 20).

El concepto se adoptó en el año 2000 en el marco de la Conferencia Preparatoria de las Américas, realizada en Santiago de Chile, como preámbulo hacia la III Conferencia Mundial Contra el Racismo, promovida por la Organización de las Naciones Unidas. Es precisamente esta instancia que reconoce en los incisos 17 y 27 de la declaración oficial emitida como consecuencia de la Conferencia de las Américas a los y las Afrodescendiente como víctimas de racismo, discriminación racial y la esclavitud durante varios siglos, y de la negación histórica de muchos de sus derechos. Este hecho ha sido descrito por miembros del movimiento Afrodescendiente de América Latina, como también por autores como uno de los momentos de reconocimiento y autoidentificación memorables, al decir: “entramos negros y salimos afrodescendientes” (Aguirre, 2004, citado por Ibíd.). El Pueblo Afrohondureño a efectos del reconocimiento y auto reconocimiento está Conformado por los Garífunas (costumbres y lengua propia), los Afrodescendientes de habla inglés (costumbres y lengua propia) y los Afrodescendientes coloniales (asimilados por la colonización y dispersos a nivel nacional).





Los Garífunas

Los primeros Garífunas llegaron a Honduras el 12 de abril de 1797 (24 años antes de la Independencia de 1821) cuando un contingente de Garífunas provenientes de la Isla de San Vicente, ubicada en las Antillas Menores, en el Caribe arribaron a tierras hondureñas, teniendo como sitio de desembarque el lugar conocido como Punta Gorda, en la Islas de la Bahía.

Los(as) Garífunas desarrollaron su capacidad de negociación y liderazgo, misma que les permitió negociar con los españoles en Trujillo logrando el derecho a la tierra y la posterior movilización por toda la Costa Atlántica, llegando a Nicaragua, Guatemala y Belice. Estas razones históricas indican que la primera comunidad Garífuna en Centroamericana se estableció en Honduras.

El pueblo Garífuna de Honduras se encuentra asentado a lo largo de la costa norte, en cinco departamentos: Gracias a Dios, Colon, Atlántida, Cortes e Islas de la Bahía. De igual manera se registra un incremento de la presencia de Garífunas en núcleos urbanos como ser: de San Pedro Sula, Tegucigalpa, La Ceiba, La Lima, El Progreso y Tela entre otras. No se tiene una cifra exacta sobre el número de personas afrodescendientes en Honduras, hay mucha expectativa sobre los resultados del censo de población realizado durante el 2013 y donde se incluyó dentro de la boleta censal la variable Indígena y Afrohondureña.

El 12 de abril de 2017, se conmemoraran 220 años de la presencia Garífuna en Honduras y Centroamérica, ocasión que se aprovechara para analizar, reflexionar y debatir sobre las condiciones actuales del Pueblo Afrohondureño; presentar propuestas para superar la exclusión, el racismo, la discriminación y avanzar hacia el desarrollo integral sostenible con identidad.



Pueblo Afrodescendiente de habla Inglés

Los Afrodescendientes de habla inglés o creoles están concentrados principalmente en las Islas de la Bahía, especialmente en las islas de Roatán, Utila y Guanaja; y en algunas ciudades hondureñas del litoral Caribe como Puerto Cortés, Tela, El Progreso, La Lima y La Ceiba. Últimamente, algunos han emigrado a las principales ciudades como Tegucigalpa, San Pedro Sula y otros centros urbanos del interior. Al igual que los garífunas, muchos trabajan como marineros y también han emigrado a Estados Unidos o Gran Caimán, isla con la cual existen fuertes relaciones comerciales y culturales.

Por otro lado, con respecto al origen histórico de los Afrodescendientes de habla inglés o creoles, existen datos históricos que afirman esta población descende de dos contingentes que llegaron en dos oleadas diferentes: la primera a raíz la introducción de esclavos negros de Jamaica, Caimán y Belice por parte de los británicos entre finales del siglo XVIII y mediados del XIX, y luego, el segundo contingente con la llegada de obreros negros procedentes de Jamaica y otras islas anglófonas arribados en los albores del siglo XX para laborar en las empresas transnacionales del banano.

Formas de organización Afrohondureña

El Pueblo Afrohondureño basa su tejido social en las organizaciones tradicionales de base, como ser: clubes de danza, grupos juveniles, juntas de agua, etc, los patronatos comunitarios son reconocidos como las instancias que ejercen la autoridad en todos aquellos asuntos relacionados con los intereses comunitarios, estos patronatos son electos en Asamblea. Las estructuras comunitarias se han complementado en las últimas tres décadas con la creación de organizaciones modernas conocidas como ONGs, asociaciones de microempresarios, de profesionales, entre otras que procuran el desarrollo integral por medio de la gestión, negociación, incidencia política, ejecución de propuestas y proyectos, movilización, fortalecimiento de capacidades, construcción de alianzas entre otras.

También hay que mencionar las iglesias en distintas denominaciones que tienen una creciente influencia organizativa en la comunidades, tal es el caso de la Pastoral Católica Garífuna y las pastorales evangélicas.

EJERCICIOS

1 Pilares del poder

Tiempo: Mínimo 30 minutos

Materiales: cartulinas, plumones, hojas de papel.

Propósito del ejercicio:

Identificar las bases que sustentan las estructuras de poder y que generan violencia. Analizar los pilares con el objetivo de elaborar estrategias para debilitarlos.

Dinamización:

Describe los pilares. Dibuja una estructura con un techo sostenido por ellos. Escribe el nombre del problema en el techo de la construcción. Puede ser una institución o una injusticia (por ejemplo: «la guerra»).

Pídele al grupo que identifique los pilares que representan las instituciones y los factores que sustentan el problema (por ejemplo, el ejército, las corporaciones, los ciudadanos patrióticos). Sé puntual al hablar de los elementos de las estructuras que lo sostienen (por ejemplo, el ejército incluye la cúpula, los soldados, los veteranos, las familias de los militares). Esto ayudará a medida que analicemos cómo debilitar la estructura. Identifica los principios subyacentes que están en los cimientos de los pilares (el sexismo, la codicia y las mentiras).

Analiza un pilar: Elige un pilar que tu grupo quiera tumbar. Considera que los pilares se componen de personas (con intereses, pensamientos, opiniones, etc) y que es posible llegar a ellos.



Ahora analiza las capas que conforman cada pilar: ¿quiénes se encuentran dentro de cada pilar y que papel desempeña? Puede ser el punto de partida para elaborar tu estrategia. Explícale al grupo que aunque el problema parece sólido, no hace falta tumbar todos los pilares para debilitar el poder sino encontrar las fracturas y los puntos débiles de cada pilar.

Cada pilar a su vez puede ser analizado en sus distintas capas, siendo las más centrales quienes más difícil es alcanzar o convencer y las capas exteriores quienes son menos activos o beneficiados de ese pilar (las personas que forman parte del pilar pero que no lo constituyen ni se benefician del todo de pertenecer a éste).

2

Lluvia de ideas

Tiempo: 15 minutos o más

Propósito del ejercicio:

Una dinámica de grupo diseñada para generar un gran número de ideas en un tiempo limitado.

Dinamización:

Haz al grupo una pregunta como «¿qué es la noviolencia?» o «¿cómo elaboramos una estrategia para sacar dinero?» Luego pídeles que saquen tantas ideas y respuestas como puedan.

Recomendaciones para realizarlo...

- ✓ No vale criticar: la crítica y las discusiones deberían esperar hasta que haya acabado la lluvia de ideas.
- ✓ Se aceptan ideas poco comunes: para conseguir una buena y larga lista de ideas tenemos que aceptar también las poco usuales.
- ✓ Combina y mejora ideas: Las buenas ideas se pueden combinar para formar una muy buena como sugiere el lema «1+1=3»
- ✓ Una lluvia de ideas normalmente empieza despacio, tomando velocidad a medida que unas ideas generan otras, y luego reduce la velocidad otra vez.

Por eso hay gente que denomina a esta técnica «popcorning» (palomitas de maíz). Una vez hecha la lista de todas las ideas (preferiblemente escritas para que todos las vean), mira si alguien tiene preguntas sobre las ideas o si alguien no está de acuerdo con alguna de ellas. Somételo a debate. No hace falta que lleguéis a un consenso en una sesión de lluvia de ideas. A lo mejor queréis ordenar las respuestas para discutir las más tarde.

En una sesión de entrenamiento noviolento no intentamos salir con una sola definición para contestar a la pregunta «¿qué es la noviolencia?» Pero por medio de la lluvia de ideas, los participantes pueden compartir muchas respuestas a la pregunta. Puede ser muy instructivo hacer al mismo tiempo una sesión sobre «¿qué es la violencia?». Pon atención a las palabras clave. Asegúrate de que palabras como «poder» y «rabia» no aparecen únicamente en la sesión de lluvia de ideas sobre la violencia.

Cuanto mayor el número de ideas generadas, tendrás más para elegir.



3

Filas de Conflicto

Tiempo: Mínimo 15 minutos

Propósito del ejercicio:

Propósito o meta del ejercicio: Dar a la gente la oportunidad de resolver un problema o un conflicto usando la noviolencia. Practicar lo que se siente estando en ambos papeles de un conflicto. Es un buen ejercicio introductorio para muchas situaciones. Propósito o meta del ejercicio: Dar a la gente la oportunidad de resolver un problema o un conflicto usando la noviolencia. Practicar lo que se siente estando en ambos papeles de un conflicto. Es un buen ejercicio introductorio para muchas situaciones.

Dinamización:

Pídele a la gente que forme dos filas de igual número de personas, mirándose de frente. (Se puede añadir otra fila que haga el papel de observadores.) Pídele a la gente que se ponga en contacto con la persona frente a él o ella para que se asegure de con quién va a relacionarse. Explica que hay dos papeles en este ejercicio: toda la gente de una misma fila tiene el mismo papel y la gente frente a ellos tienen el otro; cada persona se relaciona sólo con la persona de

Ejemplos de papeles que pueden ser utilizados

- ✓ Alguien que planea participar en una acción noviolenta / alguien cercano opuesto a esta participación
- ✓ Activista que bloquea una instalación de armamento o sede del gobierno / trabajador enfadado
- ✓ Manifestante / contramanifestante o enfadado
Manifestante comprometido con las directrices noviolentas / manifestante que rompe esas directrices

enfrente. Explica los papeles para cada lado y describe el conflicto y quién lo empezará. Dale a los participantes unos pocos segundos de silencio para que se pongan en su papel y después diles que empiecen. Dependiendo de la situación, puede ser un conflicto corto (menos de un minuto) o lo puedes alargar, pero no más de tres o cuatro minutos.

Hazles parar y que evalúen. Las preguntas de la evaluación deberían incluir lo que han hecho, lo que han sentido, qué maneras encontraron de resolver o afrontar el conflicto, lo que notaron sobre el lenguaje corporal, lo que les gustaría haber hecho, etc. (Si hay una tercera fila de observadores, pregúntales sobre lo que vieron)

Vuelve a hacer el ejercicio, cambiando los papeles. Para que la gente no se relacione con la misma persona haz que una fila se mueva hacia un lado para que la persona de uno de los extremos vaya al final de la otra fila y todos en la fila se muevan una posición.

4

Un Diálogo de Género para Constructores de Paz

Tiempo: 30 a 45 minutos

Propósito del ejercicio:

Crear un espacio para el diálogo entre mujeres y hombres en organizaciones pacifistas.

Identificar puntos de tensión entre hombres y mujeres en organizaciones pacifistas.

Desarrollar un nivel de comodidad y compromiso cuando tratamos cuestiones de género en organizaciones pacifistas.

Dinamización:



Pequeña discusión en grupo sobre género, conflicto y construcción de paz.

En pequeños grupos mixtos hacéis una lista de las maneras en que los hombres y las mujeres experimentan el conflicto y la violencia diferentemente.



En los mismos grupos, hacéis una lista de las diferentes maneras en que hombres y mujeres trabajan por la paz.



En el grupo grande pedid a cada grupo pequeño que haga un informe con sus conclusiones.



Divide el grupo grande en grupos pequeños de sólo hombres y mujeres.

Que cada grupo comparta los éxitos y retos trabajando con el sexo opuesto en temas de paz. Reta a los grupos a que den tantos ejemplos reales como sea posible, tanto positivos como negativos.

Pide a cada grupo que discutan estrategias para trabajar con el sexo opuesto sobre temas de paz.

Que cada grupo exponga sus conclusiones y estrategias.

En parejas mixtas pide a los participantes que se respondan mutuamente sobre lo expuesto antes. Que cada persona tome su turno para hablar de sus sentimientos sobre el diálogo, mientras que la otra persona escucha e intenta entender sin interrumpir.

5

Espectro de aliados

Tiempo: Mínimo 20 minutos

Materiales: Cartulinas, plumones, post-its o cualquier otro elemento visual.

Propósito del ejercicio:

Entender quiénes son nuestros aliados y quiénes nuestros oponentes. Percatarnos de que las tácticas se tienen que planificar en relación a su capacidad de atraer aliados clave e impulsar a la gente a convertirse en aliados activos.

Dinamización:

Este ejercicio requiere un diagrama para explorar la idea de que la mayoría de situaciones de cambio en la sociedad suponen una lucha entre los que quieren el cambio y los que se oponen a éste. Representa a los que quieren el cambio como un punto en un lado de la hoja (digamos a la izquierda) y a los oponentes con un punto en el otro lado. Explica que las sociedades (o ciudades o estados), incluyen un rango de grupos que se pueden situar en un espectro, desde los más cercanos a nuestro punto de vista hasta los más opuestos. Dibuja una línea horizontal que represente este espectro. Dibuja una media luna con porciones. Las porciones más cercanas a cualquiera de los extremos representa los aliados activos y los oponentes activos, la siguiente los aliados y oponentes pasivos, el grupo de en medio los sectores neutrales. El ejercicio consiste en analizar a quienes se encuentran en cada posición para ver la posibilidad de ir tornando cada sitio de la sociedad hacia los aliados activos o neutralizando a los oponentes.



Espectro de Aliados

Libertad de expresión en Internet

6

Juego de Roles

Tiempo: Mínimo 20 minutos

Propósito del ejercicio:

El juego de rol es un ejercicio de simulación en el que los participantes aceptan papeles en una situación dada como preparación para el encuentro con una situación similar o para evaluar una pasada. El juego de roles se usa para desarrollar un sentido táctico, competencia individual y cohesión de grupo. Su principal ventaja por encima de otras herramientas, es que por su naturaleza involucra en la experiencia las emociones de la gente además de sus intelectos. Los participantes aprenden más y probablemente más rápido porque están más ocupados en su papel que cuando están en una situación de discusión. Los juegos de roles son herramientas versátiles que se pueden usar para muchos y diferentes propósitos. Por ejemplo: para analizar situaciones, teorías y tácticas; para entender a la gente y sus papeles; para elaborar ideas sobre los pensamientos y sentimientos de nuestros «oponentes»; para anticipar nuevas situaciones; revelar miedos, ansiedades, y otros sentimientos que la gente tiene respecto a una acción; desarrollar la competencia y confianza individual y de grupo; y desarrollar la moral del grupo.

Dinamización:

Aunque los juegos de roles pueden ser muy complicados e involucrar a muchos participantes, a menudo se diseñan para observar una situación concreta no una acción entera. Considera lo que el grupo necesita practicar para prepararse para una acción. (Ver «Papeles antes, durante, y después de una acción», p. X, para determinar los papeles necesarios).

Prepara la escena. A veces bastan unas pocas cosas muy simples para preparar la escena y caracterizar los papeles, para que los participantes entienda el entorno físico en el que tendrá lugar el juego de rol.

Jóvenes
realizando
el juego de
Roles en el
XXIII Encuentro
Nacional de
la Juventud
AfroHondureña
Año: 2016
Foto: Archivos
ODECO





Jóvenes realizando el juego de Roles en el XXIII Encuentro Nacional de la Juventud AfroHondureña Año: 2016 Foto: Archivos ODECO

Dales a los participantes una descripción de su papel sobre todo incluyendo los motivos y los intereses del papel más que un guión que representar. Dales unos pocos minutos para que se metan en su papel y si están en un grupo, para planificar sus tácticas. Se claro cuando marques el principio y el final del juego de rol. Pídeles que empiecen en una escena dada y que hagan su papel como ellos lo ven.

Lo mejor es acabar tan pronto como se hayan tocado los problemas importantes. Es importante que el formador/es actúen para prevenir el daño físico o emocional a los participantes, posiblemente poniendo fin al juego de rol si se presentan situaciones que pongan en peligro a los participantes.

Al acabar, dales una pausa breve para que dejen sus papeles. Después empieza la evaluación. Ésta es una parte esencial de este ejercicio. Suele ser bueno empezar dejando que los participantes compartan las emociones que surgieron durante el juego de roles.

Si no pudieron ver todos el juego de roles entero, ayuda tener una breve visión general de los eventos. Los participantes pueden compartir lo que han aprendido durante el ejercicio. Los observadores pueden compartir sus puntos de vista sobre lo que ocurrió, qué es lo que salió bien, qué necesita mejorar, lo que hizo que aumentara o decreciera la tensión, etc.

Marca un tono para la evaluación, ayudando a los miembros del grupo a compartir sus sentimientos o tensiones o lo que han aprendido u observado sobre las tácticas, la estrategia, las metas, la teoría de la noviolencia y su aplicación.

Descarta las aportaciones sobre «lo bien» que hicieron su papel los participantes.

No hay una respuesta «acertada» en una situación dada, así que es importante ayudar al grupo a expresar sus ideas y soluciones alternativas para una situación.

Para un juego de roles corto normalmente son suficiente 20 minutos.

A veces ayuda empezar otro juego de roles que permita al grupo intentar alternativas que surgieron en la evaluación más que continuar con la discusión. Una manera de hacer esto es repetir el mismo argumento básico con gente diferente en los papeles o cambiar la situación incorporando nuevos papeles, como el de la reacción de la policía o de la multitud.

Una evaluación debería continuar sólo mientras surjan nuevas cuestiones y los participantes estén explorando problemas y alternativas.

BIBLIOGRAFÍA



Bloch, N. (7 de Julio de 2012). Cinco formas de resistencia creativa siria.

Chenoweth, E. (14 de Julio de 2012). La participación lo es todo. (E. Stoner, Entrevistador)

Chenoweth, M. J. (2011). POR QUÉ LA RESISTENCIA CIVIL FUNCIONA La lógica estratégica del conflicto no violento. New York: Columbia University .

Cómo conseguir que la noviolencia funcione. (2005). Obtenido de <http://www.antimilitaristas.org/spip.php?article1734>

Gene Sharp con la colaboración. (2014). Como Funciona la Lucha NoViolenta. Estados Unidos de Norteamérica.: The Albert Einstein Institution.

La trífeca de la resistencia civil. (s.f.). En H. Merriman.

Manual para campañas NoViolentas. (s.f.).

Martin, B. (2012). Conceptos básicos de lo contraproducente.

Martin, B. (2014). Acción popular contra la corrupción.

Resistencia Civil:Un Vistazo Inicial. (s.f.).

ODECO XV años. (2007). La Ceiba, Honduras.

Una Fuerza más poderosa. (2000). En J. Mogul, A Force More Powerful por Peter Ackerman y Jack DuVall (St. Martin's Press). York Zimmerman Inc. .

RESISTENCIA CIVIL ORGANIZADA

Este manual fue elaborado con el objetivo de desarrollar su capacidad de información y asimismo fomentar estrategias de trabajo en relación a la Resistencia Civil Organizada, teniendo como eje la estrategia de la No-Violencia.

