

镇压反作用入门

让镇压发生反作用的关键方法：

揭露：暴露不公正，挑战对手的谎言；

澄清：确认行动对象，挑战对手的诋毁；

归正：强调不公正存在，挑战官方的宣传；

引导：动员支持力量，不轻易相信官方的说法；

反抗：抵抗诱惑和收买。

反作用模型可用于反对镇压的战术：

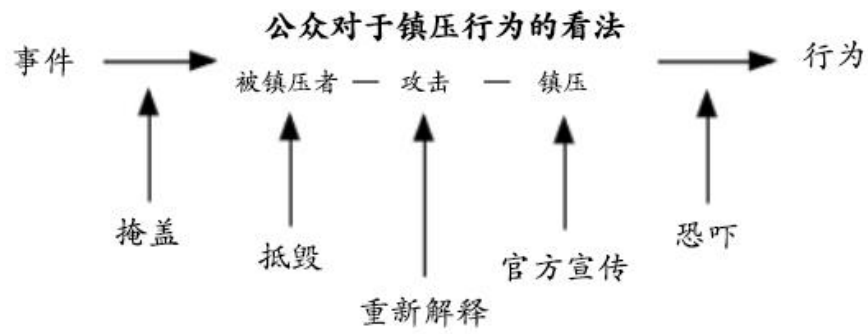
反作用：如果镇压行为引起公众对被镇压者的支持或者关注，镇压者就有可能搬起石头砸自己的脚。任何不公或者明显的侵犯行为都可能对实施者造成反作用。

反作用可能表现为对镇压者不利的公共评价或大型活动。即使镇压者当时逃脱了不公正行为的制裁，长期来看仍然有可能对镇压者不利。

大多数由统治集团发动的镇压行为不会起反作用，因为他们有可能操纵公众感情。

有五种方法可以在镇压行为发生后操纵公众的感情：

1. 掩盖镇压行为；
2. 诋毁被镇压者；
3. 重新解释发生的事件；
4. 利用官方宣传渠道塑造表面的公正形象；
5. 恐吓或者收买涉案人员。



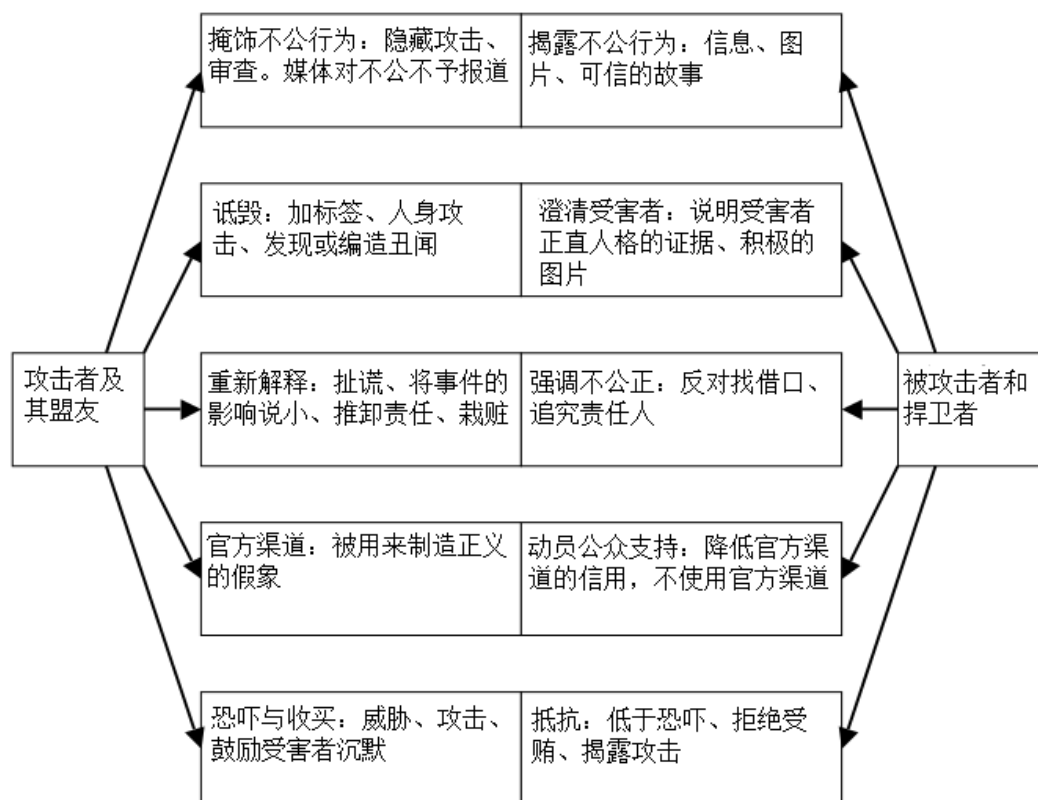
五种操纵公众感情的方法，以及这些方法与镇压事件的关联，被操纵的公众对于镇压事件的看法和反应。

反作用发生的两个条件：

1. 统治者的一个行为被公众认为不公、不义、过分或者不合适；
2. 关于此行为的信息被公众认为与自身相关。

五种对抗统治者操纵公众感情的方法：

1. 揭露统治者的行为；
2. 宣扬被镇压者的正义性；
3. 强调重新解释镇压行为本身也是镇压；
4. 吸引公众的注意力（通过自己的渠道）；
5. 抵抗和揭露恐吓与收买。

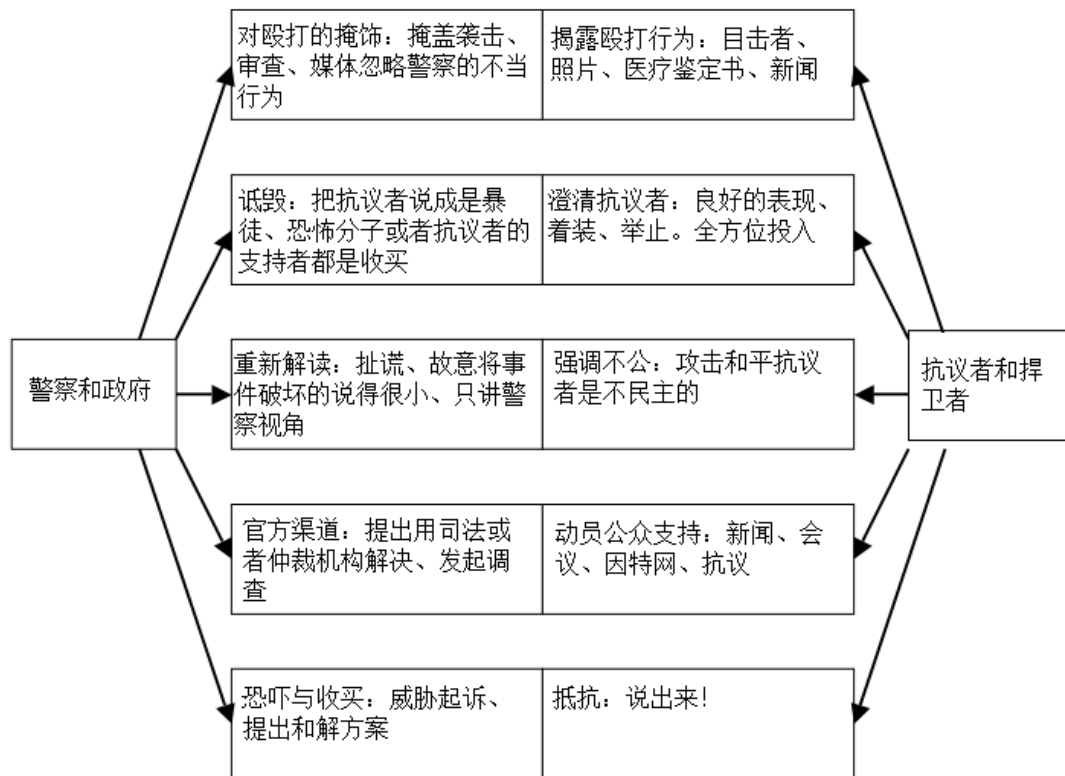


特别需要注意的重要事项：及时性。

三个影响运动传递信息的因素：

1. 接受能力：公众对于镇压行为的敏感程度，意义系统。如果人们已经关注了其中一种类型的镇压，就会对另一种类型的镇压有更强烈的反应。社会运动能创造或者增加公众的接受能力。
2. 信息环境：故事传播的范围、故事情节是否吸引人（与其他故事相比）。还发生了什么？如果新闻上有其他重要的事情同时发生，镇压行为可能不会受到媒体的关注
3. 行动力：社会运动的存在和行动的机会。当活动家已经做好行动的准备时，镇压行为更有可能适得其反。

一个案例：警察攻击集会中的和平抗议者



揭露、澄清、归正、引导、反抗这五种方法经常被用来预防或者阻止镇压。

比如，用来预防警察袭击，让目击者和摄像机就位，穿着有视觉冲击力的服饰或者表现出特别显眼的行为等等。

对镇压产生反作用的相关资料：

<http://www.bmartin.cc/pubs/backfire.html> (或者谷歌 “Brian Martin backfire”)。在该网站上可以找到用来挑战审查、诋毁、骚扰、驱逐史考特·帕尔金、警察殴打和平抗议者，对和平抗议者的屠杀、酷刑，种族屠杀和其他问题的英文资料。



抗议澳大利亚政府驱逐史考特·帕尔金

澳大利亚活动家抗议政府驱逐史考特·帕尔金

本文作者布莱恩·马丁的联系方式：

电邮：bmartin@uow.edu.au

电话：02-4221 3763 （澳大利亚）

此版本于 2012 年 2 月 26 日发布

注：史考特·帕尔金，美国人，反战主义者、环保主义者和全球正义运动组织者。2005 年，史考特·帕尔金访问澳大利亚主持一个名为“推倒支柱——对抗战争和资本主义的人民力量”工作坊，被澳大利亚安全情报组织以危害国家安全名义取消签证，关押在维多利亚监狱。9 月 15 日，被关押 5 天后，史考特·帕尔金被遣返回洛杉矶。澳大利亚政府要求史考特·帕尔金支付包括机票、押解和办案人员在美国的住宿费共计 11,700 澳元。自始至终，澳大利亚政府没有对该事件给予任何正式解释。有消息称，史考特·帕尔金被驱逐是因为准备在工作坊上教授学员一些对抗警察的方法，比如在骑警向人群冲击的时候，在地上撒玻璃球让马滑倒。但是史考特·帕尔金否认了这一说法。鲁道克为当时澳大利亚的总检察长。